# (研究)

# 阿蘇カルデラ西側の火砕流堆積物と 大峰付近の地質

# 球磨磨高 渡 辺 一 徳

# E) はじめに

阿蘇カルデラは熊本県の北東部に位置して おり、東西 18 km、南北 24 km、面積約 320 km² におよぶ大きなものである。このカルデラ形 成に関係のある火砕流堆積物は、広く中部九 州をおおっている。この阿蘇火砕流堆積物に ついての主な研究には、松本(1943)、小野 (1965)、千藤(1965)がある。最も新しい ものは小野、曾屋(1968)の欝演要旨であり **侵食間隙によって古い順に №0-1.2.3.4.の** 4単位に分けている。さらに Aso -2は A、 BK. -3HA. B. CK. -4HA. B. O Sub unitに分けている。無者は2年半ほど前 からカルデラ西側の特に火砕流堆積物に興味 を持って調査をして来たが、その結果の一部 を報告する。なお、1968年10月の火山学会 で渡辺、小野、田村で欝濱し、論文を投稿中 であることを付記しておく。

研究中、田村実先生、地調の小野晃司技官 に終始指導していただいた。又理学部の諸先 生方をはじめ、その他多くの方々から援助と 討論を受けた。特に先強の川畑達郎先生から 多くの資料を敷いた。以上の諸氏に心から感 謝する。

# 11) 用語と地質の概要

火砕流:高温の本質岩片の流れ(荒牧 1957) と定義されたが最近は、「ガスと固体又は半 固体の集合した乱流」という考え方が一般的 になってきている。

本質岩塊(本質 レンズ ): 噴出時のマグマの 大きな破片(小さいのは灰)と考えられるも のを云う。軽石、岩滓、溶結凝灰岩のレンズ などがそれである。火砕流の対比にはこの本 質岩塊中の鉱物 をしらべることがよく行なわ れる。

石筒岩片:類筒岩片や異質岩片が、かどばっ ており噴出時にすでに石片であることからこ う呼ばれている。場所により母、形、など著 しく異なる。

密結:高温と荷重によって構成物がくっつき 合うもので通常本質岩塊が変形する。溶結は 場所よりかなりちがうので対比の示標にはな らない。

flow unit:適当な訳語がなくこのまま用い られている。1 flow unitとは1回の乱流( 熱雲 )という意味で用いられる。火砕流の活 動が 1 つの flow unitである場合もあるが、 2 ~数十のflow unitsであることもある。 阿蘇火砕流を4回に分けたのは風化間隙によ るものであり flow unitが 4 つという意味で はない。

本地域の層序は次の通りである。

冲務層

砂礫層(所属不明)

託麻砂礫層

菊池 〃

ABO -4 火砕流堆積物 高遊原溶岩 阿 }大峰火山 蘇火砕流活動 大降 火砕丘 粘土(砂礫を含む)層 Aso -3火砕流堆積物 Aso -2 期 Aso -1、-2間の溶岩流 Aso -1 火砕流堆積物 下陣礫層

先阿蘇火山岩類

上記でわかるように火砕流活動期及びその 前、後、の3つに分けることができる。

## (i) 阿蘇火砕流活動期前

先阿蘇火山岩類は、いわゆる古琉球火山帯の活動によるといわれているもので、この岩石は決して阿蘇火山を特徴づけるものではなく金峰山系、宇土半島、その他にも広く分布している。岩石は輝石安山岩を主とし角閃石安山岩も含んでいる。下陣礫層の位置ははっきりしないが 480-1 より古い。道明で地下86 mから133 mまで約50 mの厚みをもつこれに似た礫層があり注目すべきことである。(1) 阿蘇火砕流活動期

この時期には4回の火砕流の活動があり、 ABO-1.-2間に溶岩の活動、ABO-3.-4 の間で大体火山の活動があった。各々については後で詳しく述べる。

#### ( ) 阿蘇火砕流活動期以後

西側の白川又はその他の河川によって各種の段丘面がつくられたが本地域では一段高い 菊池砂礫層、それより低い託麻砂礫層が顕著 である。礫はいずれも先阿蘇火山岩類、火砕 流堆積物によってできておる。

## 皿) 地質各説

本報告の主目的は阿蘇火砕流活動期にあるので各々について説明する。

#### ① Aso -1 火砕流堆積物

ABO -1の最大の特徴は7m+の斜長石の斑晶が本質レンズ中に多量に含まれることである。地質図では南の部分にしか見られないが特によく見ることができるのはルートマップの②の付近である。ここでは、安山岩巨礫層(下陣礫層)をおおっており厚さが30m位である。全体が強く溶結しており基底部はガラス質である。レンズもつぶれており典型的な溶結凝灰岩である。ABO -1 にはここ以外の地域でも非溶結部が見られないがこれは侵食によってなくなったからであろう。

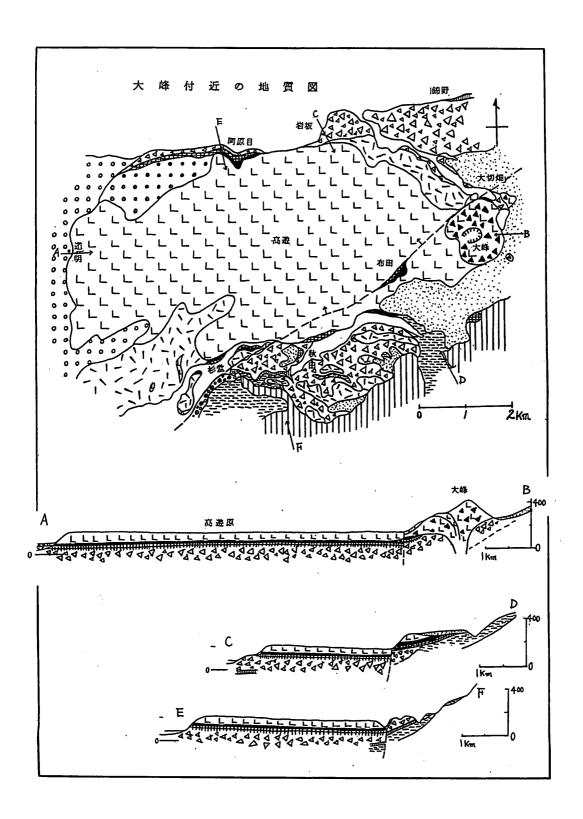
② Aso - 1、 - 2間の溶岩流(秋田溶岩) ルートマップ③の地点でAso - 1 をおおう溶 岩がみられる。④地点でこの溶岩は Aso-2A におおわれる。③の地点で ABO -1 の上面は赤色に風化し、ローム様のものもみられる。 このことから ABO -1 と密岩流との間隙は相当長いらしい。容岩流は斑晶のきわめて少ない安山岩であり厚さは 10 m前後である。これによく似たもので層準が同じものが岩坂の地下80 m付近、錦野、船野山の麓の砥川、二重峠にもみられかなり広い分布を示している。一枚の密岩ではないが、カルデラ内から噴出したことは明らかである。

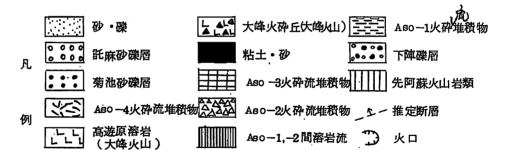
## ③ ABO:-2 火砕流堆積物

これは ABO-2A、-2Bに2分されるがその間には風化間際を示す証拠はない。ルートマップの④地点で溶岩を ABO-2Aが覆いさらに一2Bに変わるのが見られる。-2Aは溶岩をびったり覆って溶結しており基底の非溶結部を全く持っていない(特にこの地域で)。厚さは50cm前後であるが完全に溶結している。-2Aは立野の方に向って急に厚くなり、立野火口瀬南の絶壁はこれである。-2Aは、1とよくにており区別しにくい場合もある。-2Bは全体に岩溶から成る。岩室は火山弾荷を示す。岩溶中にはほとんど斑晶はみられず白いゼノリスが入っている。本地域では、-2Dが最も広く厚さもあつい。

# ④Aso -3 火砕流堆積物

ABO-3は A、B、Cに3分されるのであるが本地域で見られるのは-3Cである。A、Bについては省略する。-3Cは分布が狭くなかなか発見できなかったが、杉堂、布田、阿原目付近にわずかに露出している。最も良く見えるのは阿原目からその西にかけての高遊原台地のへりの急崖の下部に近い所である。阿原目で-3Cが-2Bに上乗りさらに上面を粘土層で覆われているのが見られる。-3Cは-2Bによく似た岩溶より成るが、斑晶として斜長石を多型に含み、-2Bに比べて発泡が悪いので割ってみれば容易に区別できる。-3Cは10~20mの厚さであるが上部は風化が進んでおり正体不明の土みたいな所もある。特





に杉堂のルートマップの①地点などはわかりにくいものである。

#### ⑤粘十層

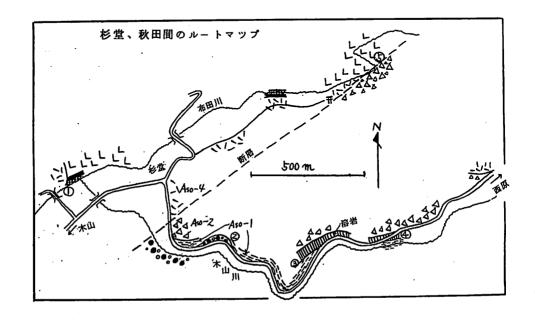
地質図で黒くぬりつぶした所であるがよく観察できるのは、布田滝、杉堂付近で、粘土の中に植物破片が含まれている。又砂礫が少量含まれる。厚さ5m以内でかなり広く分布することから Aso-3Cの後に海水面の上昇があって広く堆積しやすい状態であったことも考えられる。宮本他(1962)の花房層に相当するものであり(層準的に)宮本等はすでにこの時海水準の上昇を考えている。

#### ⑥大降 火山

大峰火砕丘と高遊原溶岩をつくった火山活動を大峰火山と呼ぶことにする。(渡辺、小野、田村で1968年10月火山学会にて欝演)

粘土層の堆積後、大降山付近を中心に岩滓を噴出しており、円形の大峰火砕丘ができた。 大切畑の池の横で火砕丘の横腹がみえる。こ とでパン皮状火山弾や、溶結降下火砕岩(荒 牧1964の Welded air fall )が存在すること と地形から大峰が噴火の中心であることはま ちがいない。この時軽石も多量に飛ばしたら しく、布田滝で、高遊原容岩の下に見ること ができる。

大降火砕丘が成長して後にやはり大降から 溶岩を西へ流出し高遊原台地をつくった。 とれは大降の岩碑と溶岩がいずれも含輝石角 閃石安山岩であり、大降の火口近くに高遊原 溶岩と同じものが存ることから大降が噴火の 中心と判断したものである。台地の傾きにつ いては后で述べる。



# ⑦ Aso - 4 火砕流堆積物

ABO -4 は A、B に 2 分されるが B は本地 域には見られないので-4 B は省く。

ー4Aは角閃石の斑晶を含む(-4Bも)にとが他のものと著しく異なる点であり角閃石の有無で識別できる。-4Aの堆積する前には断層や侵食などの時期があり-4Aは低所をうめて堆積している。高遊原台地の上面も-4Aがすく堆積しているのであるが地質図では省いた。溶結は全く見られず白色の軽石を主とするいわゆる軽石炭灰岩と呼ぶものである。特に典型的な所は杉堂付近である。

## IV) 断層について

地質図で杉堂~大切畑へ引いている推定断 層について少し説明する。この線によって地 形がはっきり変わっていることが最初に目に つくのであるが、それよりも高遊原が断層の 方へ約50分の1程傾斜していることである。 大峰から流れるとすれば現在の様に広がらな いはずであるが大峰以外には考えられないし 断層の南北で約100m位の比高で同じ溶岩が あり、高い所で分布が狭いのも不自然である。 このような点から断層を引いたが、さらに、 各火砕流の上面等高線を書いてみると、高遊 原の南東側を100mもち上げれば、非常に自 然 な形になり、現在のままだとすべてが傾く ことがわかったので確信を深めている。 ルートマップの⑤地点で断層の露頭らしい所 が見られるがはっきりしない。結論として、 高遊原溶岩が流れた后で ABO -4 以前 に 断層 運動によって傾けられたものと考えでいる。

#### v) まとめ

カルデラ西側でも ABO -1、-2、-3、-4の4回の火砕流の活動が認められること ABO-1 -2間に広く溶岩流の活動があり、それはカルデラの内側から流出していること ABO-3-4の間で、大峰火山ができて大峰火砕丘と高遊原台地を作ったこと

AB0-4以前の断層(推定)によって高遊原台地が傾斜したこと

以上のようなことが結論となるが今後明らか にすべき点も残っている。

# 主要参考文献

荒牧重雄(1964)鹿児島県赤水岳の地質と溶 結火砕岩 地質雑70 554~562頁 有明海研究グループ

(1965)有明不知火海域の第4系地団研専報 11

川畑達郎 (1962)阿蘇外翰俵山西麓白水台地 の地質 熊大教育卒論

MATUMOTO (1943) The Four Gigantic Caldera
Volcomes of Kyusyu, Jop. Jour.
Geol. Geogr.

Vol. 19. 16.57

宮本昇他)(1962)阿蘇火山西麓台地の水理地 質 日本の深層地下水(第1報) 地質雑68巻 800号 282~292頁

中村一明. 荒牧重雄. 村井勇

(1963)火山噴火と堆積物の性質 第4紀研究 3巻1~2号13~30頁 小野晃司(1965 b)阿蘇カルデラ東部の地質 地質雑 M842 541~553頁

千藤忠昌 (1965)阿蘇火山地質巡検案内 日本地質教育学会

Smith R. L (1960 a) Ash —Flows Geol. Soc. Amer. Bull. 71 795~842

> (1960 b) Zones and zonal Varia tions in Welded Ash—flows. U.S. Geol. Surv. Prof. Pap. 354~F

### 迫 記

昨年10月27日に行なわれた42年度第5回巡検会は、渡辺一徳先生の案内で、この研究発表に関連する地域を主として行なわれた。参加者は約30名で、6台の自家用車に分乗し、機動力を十分に発揮した巡検会であった。又、新たに参加した飛入りの数台の自家用車があったので、実質参加人員はかなりの数であった。巡検会の内容は本研究報告と重複するため割愛させて頂だきます。