

漸醉樂眠水枕閑、海烟歛處碧連環、遠山、緩去、近山、走俯、仰、蓬窓、一尺、間、

秋夕問詠

身是飛禽似倦還、柴桑下宅鎖門關、霜叢、深處、蟲吟、露、山霧、晴時、月吐、山、連屋、風松、奏、漸瀝、
 隔離野水送潺湲、輕肥奔走塵中客、不識人間有此間、

批 評

前 號 雜 評

龍 南 生

龍南生に一癖あり、甚た他人の著作文章を評するを好む、而も自ら文を草するを欲せず。熊本に來りてより既に數年、龍南會雜誌を讀むこと十數回に及ぶも、作者の答を受けんことを畏れて未だ批評を試みたることなま。然れども性癖變すべからず、抑留の余殆んど狂を發せんとす。是に於てか敢て數言を陳きて、作者其人の教を請ふ所あらんとす。待ちに待ちたる龍南會第三十八號翻々とて來る、手に任せて之を披き見るに、材料富み文辭豊かに、趣味淡々、獨り評之獨り讀み、須臾に去て讀み終る。乃ち評語を筆に去て、謹で本誌の余白を汚すに至る。

論說欄内第一に掲げられる内田教授の『老子の文章を評す』は、問題頗る高尚に去て漢文哲學の部類に屬之、吾等淺學の隊を容るべきものに非ず。加ふるに未だ教授の高説の端緒に過ぎざれば、完結の上改めて卑見を述ふる所あらんとす。湯原教授の『武士道の趣味』、隨分長篇ならんと思ひの外本篇にて完結せしは、頗る遺憾に思はざるに非ず。三十七號の五ヶ條に對しては、殆んど述ふべきところなし。思ふに本篇に於て、教授の主眼とせらるゝところは、武士道の趣味は審美學上より解釋せざるべからずといふ一點に存するが如し。三十七號に於ける五ヶ條の説明、及び前號に於ける身体前後の

構造の説明とは、之を証明するに足りて愚生の疑を容るゝところなし。たゞ教授かヘルバルト、ハルトマン等の説を引き來りて、美と徳との關係をのべ、遂にこれより武士道をば從前の學者より武士特有の道徳と誤認せしとまで論せらるゝに至りては、愚生少しく疑なき能はず。固より從前の學者は、美と徳との關係に付て今日の如き明白なる智識を有せざりしならん。然れども武士道は武士固有の道徳なりといふは、必ずしも誤謬の説には非るか如し。

思ふに眞正に武士道を論ずるものは、必ず次の二つの方面よりせざる可からず。道徳學上并びに審美學上これなり。道徳學上よりは、武士の理想の標準となるところの武士道の道徳を論じ、審美學上よりは武士の行爲の模範となるところの武士道の趣味を見る。かくの如くして始めて、武士道の全体を窺ひ知ることを得べし。單に武士道を道徳上より論じて、審美的趣味を云はざるものは非なり、單に之を審美學上よりのみ論じて、道徳上より論ぜざるべきものとする者も、また或は非なるなきを得んや。若し一步を進めて之をいはゞ、武士道は之を二つの原素に分つべし。曰く武士道の理想、曰く武士の趣味。武士道の理想は即ち道徳學上の問題にして、其趣味は即ち審美學上の問題なり。教授はの給く『前に挙げたる事實は、總て審美的趣味に基き、之を恥ちとするは、此の趣味の深くも之を厭へばなり』と。然り、之を恥ちとするは、此の趣味の深くも之を厭へばなり。然れ共、之を恥ちとして之を爲さざるは、禮義廉恥を重んずといへる、武士道の理想の現實するものには非ざるか。これ愚生か服する能はざる第一點なり。

今一步を譲りて、以上の行爲には廉恥を尊ふといふ道徳は、關係せざるものとするも、從前の學者か武士道の骨髓としたる、君恩を重すること、節義を守ること、禮義を貴ふこと、身命を惜まざること、嫉妬と利慾心を去ること、信義を守り然諾を重すること、等の數條は悉く之を審美學上よりのものと、解釋するを得べきものなりや。これ少く疑なき能はず。これ愚生か服する能はざる第二點なり。殊に教授か最後に論せられたる厚生利用の道と、武士道の趣味との間に存する關係は、審美學上より之を

如何に解釋し給はんとするか。愚生は寧ろ之を當時の時勢上より、并ひに質素儉約を守るべしといへる武士道の教訓より、之を解釋せんと欲す。これ愚生か服する能はざる第三點なり。思ふに教授必ず高説あらん、願くは江海の量を以て、愚生妄言の罪を容れ、爲めに教示せらるゝあらんことを、懇願の至りに堪ゑず。

荒木大藏氏の『吾人學生の任務』滔々數百千言、六頁餘に亘れる長文なれ共、詮するところ、一片の感述へたるものにして、系統ある議論をなさず。約言すれば次の數言にていひ盡さず得べし。曰く國家は必ず存せざるべからず。教育は國家を維持する爲めに、人材を養成するものなり。吾人は高等の教育を受ける者なれば、其責任重大なり。優勝劣敗は止むを得ず、已むを得ざる場合には、凶器を動かさるべからず。今日の時勢は大決心を要するの時なり、故に吾人學生は非常に勉強せざるべからず。其主意のあるところ明々白々、批評するの餘地なし。たゞかゝる尋常一般の題目を捉へ來りて、數千百言を列へ得たる氏の技倆を賞賛するのみ。羽生教授の一文惜むらくは、單に想像力を用ゐて殺人を行ひ得ることを述べられざるに止りて、尤も肝要なる問題たる、法律學上の觀察に至りては、一言の論及せらるゝところなき、遺憾々々。思ふに必ず、深意の存するあらん。岩脈及鑛脈に關する篠本氏の文は、門外漢にては評すること能はず。『嶋津泰清公の遺事』は完結の上に譲り、大野禎一氏の『信する所を明にす』に至る。此篇又荒木氏の文と略、同一轍、文脈殆んどたつぬべからず。只其文章に至りては、大に精練琢磨したるものゝ如く、字句の間氏の苦心を看取するに難からず。勉めて止まずんば、必ず他日造詣するところあらん。氏其勉旃せよ。

十八萬空逸士の『武士訓を讀む』は、疑なく前號中の大文章なり。逸士は先づ篇首に述へて曰く『本書を評するにあらず、武士道其者を論するにも非ず、徳川時代の武士の有様をば歴史的に研究し、併せて少しく述べんとするなり』と。愚生はこゝに於ても又、作者か武士道其者を論せられざりしを憾む。然れども、是れもとより作者の主眼に非ざれば、敢て逸士を責むべきに非ず。評者は只、作者か果して

徳川時代の武士の有様をば、歴史的に研究し得たるを見れば足れり。評者はこの點に關して、逸士の所説に満足する能はざるものあり。何となれば本文の大半は、武士道の起源に關する議論と、武士訓の沿革とにして、當時代の武士の有様に付ては、たゞ武士訓の著者の理想は行はれずして、年々武士は墮落しつゝ行きたりといふの外、殆んど説く所なければなり。故に此點に關して逸士の所説は、全然不十分なりといはざるべからず。然らば、武士道の起源に關しては如何。此點に關しては、逸士の所説は稍々評者に満足を與るに足る。而も評者は、何故に逸士か徳川氏以前に溯りて、述ふるところをあらざりしやを疑はざるを得ず。只家康の政略と宋儒の道とに關する所説に至りては、讀者に十分の好味を與ふべきものあり。故に此點に關しての逸士の成功は、一部分のみ、未だ決して十分なりといふを得ず。最後に評者ゝ逸士に向て、感謝せざるべからざるどころのもの一あり。武士道に關する武士訓の著者の理想、並びに武術に關する同著者の所説の明白に而も簡單に示されたること是なり。思ふに武士訓の全部を通讀するも、得るところはこれに勝る能はざるものあらん。逸士の成功は此點に關しては全然十分なり、評者は必ずしも他の點に關して其不成功を責むべからざるなり。評し去り評し來りて、忽ち筆の進まざるに遇ふ。筆を收めて稿案を復讀すれば、殆んど自ら自己の大膽なるに驚くべきものあり。是に於て再び筆をとる能はず、即ち之を龍南會の函に投ず。筆を止め自ら抑えて再び罪を重ねざるは、即ち以上妄語の罪を償ふ所以なりと知れ。

雑報

新學年來れり

舊學年は苦熱と共に去り、新學年は秋風と俱に

來りぬ。舊學年必まも苦熱の如く、煩囂厭ふべきにはあらざりやかども、新學年は殊に爽涼喜ぶべきと、秋風颯として至れるに似たる感あり、これ吾儕の前途に將に進取すべき蓋々たる希望の