

## 漢文

## 後出師表辨

教授 山田 準

諸葛亮後出師表。辭氣衰茶。不倫於前表。隨園袁氏始辨其僞作。確當不可易矣。頃閱聲牙士井氏文。乃有謂曰。前後二篇。隨珠和璧。不可偏廢。盛駁袁氏。余謂。聲牙好舐排前賢。立異弄奇。獨於諸葛氏。眷々不能措於二篇。何也。夫託六尺之孤。任一國之重。將大舉出征。乃曰。才弱敵疆。坐而待亡。孰若伐之。曰。成敗利鈍。非所逆睹。蜀君臣聽之。幾許無亡國之感邪。後主庸暗。亮固知之矣。鼓舞激勵。尙恐其退。今薦以此言。護後日之敗。則有焉。非所以輔弱主。率一國也。前表壯烈。如彼。相距朞年。誰謂其衰。耄至此乎。陳壽志不載後表。裴松之註始表出之。曰。此亮集所無。出張儼默記。蓋亦存疑也。聲牙則曰。孔明事業赫々如此。若併載二表。何傳文之臃腫也。此言可也。而壽於亮傳末。載其本集目錄。與孫權孟達等書具在。獨無後表何也。聲牙許壽以良史之目。乃云壽未見之。可乎。又曰。陳壽已沒。裴松之未生。能文之士陸機氏而止耳。于寶氏而止耳。其人神散筆弱。况下此者。有何伎倆能作後表。是亦不然。六朝之文靡麗。其時好然也。非技之劣。王之藹亭記。陶之歸去來辭。桃源記諸篇。豈俄出兩漢之下邪。有若左太仲。有若潘安仁。有若嵇叔夜。謝康樂。前後百五十年。摘藻之技。於斯爲盛。今謂無一人克作後表者。非臆則誣耳。然則誰作此。袁氏曰。蜀

亡後。好亮者。附會董廣川明道不計功之說。以夸亮之賢智。余乃更加數言曰。張儼爲吳大鴻臚。蜀亡後數使於晉。不辱使命。而後表則出於儼記。其或儼輩作此歟。其意蓋謂亮志業不遂。身死國亡。幸有此一篇。足以去其累矣。嗚呼淺見之徒。護人之短。往々有若此者。讀史家不可不察。吾於聳牙有憾焉。乃作此辨。

川北梅山曰。余少時讀隨園集。喜此辨之痛快。中內五惇亦與余同意見。獨士井士恭立異說。今得高文。士恭一敗塗地。

