## トカラ列島における中期更新世の酸性海底火山活動

横	瀬	久	芳*	佐	藤		創*	藤	本	悠	太*
Ma	ria	Han	nah T	. MI	RAB	UE	NO**+	小	林	哲	夫**
秋	元	和	實***	吉	村		浩****	森	井	康	宏****
Ш	脇	信	博***	*石	井	輝	秋*****	++本	座	栄	******+++

## Mid-Pleistocene Submarine Acidic Volcanism of the Tokara Islands, Japan

Hisayoshi YOKOSE\*, Hajime SATO\*, Yuta FUJIMOTO\*, Maria Hannah T. MIRABUENO\*\*\*, Tetuo KOBAYASHI\*\*, Kazumi AKIMOTO\*\*\*, Hiroshi YOSHIMURA\*\*\*\*, Yasuhiro MORII\*\*\*\*, Nobuhiro YAMAWAKI\*\*\*\*, Teruaki ISHII\*\*\*\*\*+ and Eiichi HONZA\*\*\*\*\*\*+++

#### Abstract

To understand the submarine volcanism surrounding the Tokara Islands, a submarine topographic analysis and 67 dredge samplings were carried out. Prior to the submarine investigations, we reviewed comprehensively geological and geophysical data on this region and confirmed the complexity of both volcanic activity and tectonic setting of the Tokara Islands. In contrast to the homogeneous subaerial volcanic rocks comprising predominantly two-pyroxene andesite lava flows, the dredged samples vary from basaltic andesite to rhyolite in composition. Furthermore, we reveal that dacitic and rhyolitic pumices are abundant and broadly distributed throughout the submarine area. The recovered volcanic rocks were mainly subangular to angular cobble-boulder fragments of lava, scoria, and variably vesiculated pumice. Volcanic rocks with hornblende phenocrysts occur only north of the Tokara strike-slip fault, which is a major tectonic element of volcanism.

The pumices can be classified into three categories based on the size and abundance of the

\*\*\*\*\*\* 熊本大学理学部

- +++ 現所属:鉱研工業株式会社
  - \* Graduate School of Science and Technology, Kumamoto University
- \*\* Graduate School of Science and Engineering, Kagoshima University
- \*\*\* Center for Marine Environment Studies, Kumamoto University
- \*\*\*\* Faculty of Fisheries, Nagasaki University
- \*\*\*\*\* ORI University of Tokyo
- \*\*\*\*\*\* Faculty of Sciences, Kumamoto University
  - <sup>+</sup> Present address: Philippine Institute of Volcanology and Seismology
  - $^{\scriptscriptstyle ++}\,$  Present address: Fukada Geological Institute
  - +++ Present address: Koken Boring Machine Co., Ltd.

<sup>\*</sup> 熊本大学大学院自然科学研究科

<sup>\*\*</sup> 鹿児島大学大学院理工学研究科

<sup>\*\*\*</sup> 熊本大学沿岸域環境科学教育研究センター

<sup>\*\*\*\*</sup> 長崎大学水産学部

<sup>\*\*\*\*\*</sup> 東京大学海洋研究所

<sup>&</sup>lt;sup>+</sup> 現所属: Philippine Institute of Volcanology and Seismology

<sup>++</sup> 現所属:深田地質研究所

phenocrysts: aphyric pumice, fine-grained porphyritic pumice, and coarse-grained porphyritic pumice. Occurrences, such as amount in a dredge, shape without extensive abrasion, large fragment size, and bulk rock chemical compositions of the major pumice fragments suggest that they are in situ, rather than originating as drifted pumice or air fall, exotic pyroclastic fragments derived from the four super-eruptions of Kyushu Island. Because dredged samples contained fresh volcanic glass in the groundmass, and are not covered by iron-manganese oxide crust, they appear to have originated from the Quaternary eruptions. Indeed volcanic islands have developed above the submarine erosional terraces (indicated as knick points at approximately 110 m in depth), which is assumed to have formed during the last glacial age. K-Ar age dating on the representative pumice samples resulted in ages of  $0.60 \pm 0.20$  Ma and < 0.2 Ma, respectively. These newly obtained submarine data support that acidic volcanisms occurred around the submarine calderas during the Mid-Pleistocene age.

Key words : submarine volcano, submarine caldera, Tokara Islands, Ryukyu arc, Mid-Pleistocene volcanism, Tokara strike-slip fault

キーワード:海底火山,海底カルデラ,トカラ列島,琉球弧,中期更新世火山活動,トカラ横ずれ 断層

#### I. はじめに

トカラ列島は、北部から中部琉球弧に分布する は、から口之島、中之島、前とには、かじたは、からのには、かから口之島、中之島、前とには、からした。 がじたは、あくせきは、たから口之島、中之島、臥蛇島、小 いたたらは、たからしま、からのまたは、たから がじたは、たからしま、す。ののまたは、たから いたたらは、たから になっては、かってもこ こたがらしま、たからしま、たから になっている(図 1)。琉球海溝とほぼ平行に並ぶトカラ列島の 島々は、九州南部に認められる火山フロントの南 方延長部に相当する。火山フロント上の口之島御 岳、中之島御岳、諏訪之瀬島御岳は、活火山とし て認定されており、中でも諏訪之瀬島の活動度ラ ンクはAである(気象庁,2003)。

トカラ列島を構成する火山群は、人口密集地から隔てられた離島ではあるが、地理的特殊性から 火山防災上きわめて重要な地域といえる。その理 由は、黒潮の軸流部がトカラ列島を定常的に横断 し、かつ亜熱帯ジェット気流が上空を通過するこ とにある。つまり、地球規模の海洋・大気循環の 要に火山群が存在しており、もしも九州南部のよ うな大規模火山噴火が発生した場合、被災地域が 東方の広い範囲に拡大し得るおそれがあるからだ (横瀬, 2007)。

しかしながら、トカラ列島は小規模な火山体が 海面上に分布する程度であるため、海面下を含め た全体的な火山活動の解明はなされていない。その上,琉球弧を含めたトカラ列島の基本的な枠組みは,いまだに 1980 年代の総括的な論文に依存している。

海洋調査技術の進歩と相まって、地球上の火山 活動の 70%に達する海底火山活動(Carey and Sigurdsson, 2007; Embley *et al.*, 2007)が近年 注目されはじめている。そのような状況のもと、 海面下に潜む海底火山群の実態が明かされつつあ る:伊豆-小笠原弧(村上・石原, 1985; Yuasa *et al.*, 1991), ケルマディック弧(Worthington *et al.*, 1999; Wright and Gamble, 1999), マリアナ 弧(Embley *et al.*, 2007)。

トカラ列島でも海面下の火山活動に対してさま ざまな指摘がなされている。植田(1986)は, 大まかな海底地形と地磁気データからトカラ列島 の宝島地塊,第一奄美堆,硫黄鳥島堆の周辺に海 底カルデラが存在する可能性を指摘した。横瀬 (2007)は,海底地形データを編纂し,姶良カル デラと同程度の凹地が,北部から中部琉球弧にか けて火山フロント上にほぼ100 km 間隔で配列し ていることを見出している。しかし,トカラ列島 全体にわたる実質的な海洋地質調査は,GH75-1 航海および GH75-5 航海(Honza, 1976)以降,



図 1 琉球弧北半分の火山島. (V):活火山 (気象庁, 2003).

Fig. 1 Volcanic islands in the northern half of the Ryukyu Arc. (V): active volcano (Japan Meteorological Agency, 2003).

#### まったく行われていない。

トカラ列島における火山活動の全容解明に向け た優先課題は、火山活動を支配するテクトニック セッティングに関する概念の更新である。そのた めには、トカラ列島周辺海域でこれまで独立に報 告されてきた地質学的データと地球物理学的デー タを有機的に結び付ける作業の後、海底地形の解 析を行い、トカラ列島全体における海底火山活動 の位置づけを再検討する必要がある。その上で、 代表的な火山島海底部や海丘群に対して実施する 岩石ドレッジを、検証作業として位置付けた。 既存論文の総括からは、トカラ列島が従来考え られていたような単純な島弧ではなく、きわめて 複雑なテクトニックセッティング下で発生した火 山活動であることが判明した。また、ドレッジに よる検証作業では、これまでまったく報告のな かった新鮮な酸性火山岩類が、海底に広く分布す ることが明らかとなった。

#### Ⅱ. トカラ列島周辺海域の複雑なテクトニクス

#### 1) 琉球弧のテクトニックマップ

火山活動を検討する上で、テクトニックセッ ティングは重要な制約条件となる。琉球弧は、 フィリピン海プレートの西縁部がユーラシアプ レートに北西〜北北西方向に沈み込む場で形成さ れており、九州南部から台湾に至る総延長約 1,200 kmの島弧である。詳しく見た場合、島弧 の縦断方向における沈む込み速度は一定とはなら ず、南部から北部に向けて、71 mm/年 から50 mm/年に減少する(Seno *et al.*, 1993)。

近年の海底地形図では、島弧縦断方向における 複雑さがより明確に表現されている。北部では、 九州-パラオ海嶺、奄美海台、大東海嶺、沖大東 海嶺など起伏に富んだ海底の高まりが存在し、一 方南部は、比較的起伏に乏しいフィリピン海盆が 広がる。フィリピン海プレートとユーラシア大陸 が接する琉球海溝では、沖縄と宮古島間の沖合に 最深部(水深7,000 mを超す部分)があり、北 部および南部に向かって海溝は次第に浅化する。 北部では、大東海嶺、奄美海台や九州-パラオ海 嶺の北西延長部が琉球海溝を分断する(奄美鞍部 や大東鞍部:木村ほか、1983)(図2)。このよう に沈み込むプレートの上面は、島弧縦断方向にお いてかなり複雑である。

琉球弧の地質構造区分も、島弧縦断方向および 横断方向に複雑さを有する。小藤(1897)は、 琉球列島が3重弧であることを発見し、太平洋 側から外列(第三系)、中列(古期岩類)、内列 (火山岩)に区分した。小西(1965)は、先中新 世の基盤岩類をさらに6帯に分け、基盤構造の 帯状配列が絶たれるトカラ海峡や宮古凹地に左横 ずれ断層を提案した。その後、琉球弧はこの"ト



図 2 琉球弧のテクトニックマップ. 地質構造マップ:海底地形(木村ほか,1983; Kimura, 1985), 横ずれ断層 (小西, 1965; 木崎, 1979, 1985; Kizaki, 1986), 活火山 (気象庁, 2003), フィリピン海プレートの相対速度 (Seno *et al.*, 1993). 等深線間隔: 1,000 m.

Fig. 2 Tectonic map of the Ryukyu Arc. Tectonic map: Geographical elements (Kimura et al., 1983; Kimura 1985) strike-slip faults (Konishi, 1965; Kizaki, 1979, 1985, 1986), active volcano (Japan Meteorological Agency, 2003), plate convergence rate (Seno et al., 1993), Contour interval: 1,000 m.

カラ海峡"と"宮古凹地"によって地質学的に三 分割されている(小西, 1965; Kizaki, 1986)。琉 球弧を分断するこのような左横ずれ断層は,上記 2か所のほかにも数多く提案されている(例えば, 小西, 1965; 木崎, 1979; Kizaki, 1986)。つまり, 地質構造区分は,島弧縦断方向において分断され ている。 地質学的な構造区分用語として広く用いられて きた"トカラ海峡"や"宮古凹地"ではあるが, これらは海図上に示される一般的地名でもある。 しかし,海図におけるトカラ海峡は,屋久島南方 の海域を指し,構造区分としてのトカラ海峡は小 宝島と悪石島間を指す。そのため,両者の地理的 位置は一致しない。用語の誤解を避けるため,本



図 3 琉球弧における和達-ベニオフ面の断面図. (a) 台湾沖~トカラ海峡, (b) トカラ海峡~九州. (藤田, 1984より転載).

Fig. 3 Projection of the Wadati-Benioff zone to the vertical cross section of the Ryukyu Arc. (a) Offshore Taiwan-Tokara Channel, (b) Tokara Channel-Kyushu Island. (Reprinted from Fujita, 1984)

論では構造区分をトカラ横ずれ断層や宮古横ずれ 断層(地理的名称は慶良間海裂に対応)と呼ぶこ とにする(図2)。

#### 2) トカラ列島の特殊な深部構造

琉球弧直下の地殻やマントルの内部構造は,近 年の地震波トモグラフィー技術によって解明され つつある (Iwasaki et al., 1990; Kodaira et al., 1996; Nakamura et al., 2003; Wang et al., 2008)。トカラ列島下の地殻の厚さはおよそ 25 kmと推定されている (Iwasaki et al., 1990; Nakamura et al., 2003)。さらに,地震波速度の顕 著な減衰域が火山フロント直下で観測されてお り,広範囲にわたるマグマの存在が推定されてい る (Nakamura et al., 2003; Wang et al., 2008)。

前述のトカラ横ずれ断層は,沈み込むフィリピ ン海プレートの形状や応力場の転換点として地表 のみならず深部境界として地震学的にしばしば議 論されている (Carr et al., 1973; Shiono et al., 1980; 長宗, 1987; 長宗・田代, 1989; Christova, 2004)。Shiono et al. (1980) は,トカラ横ずれ 断層の北で,沈み込むプレートの角度が深度 100 km 前後から急激に 70°近くに変化し,南では 100 km 以深でも 40 ~ 50°程度の角度を維持する ことを示した。さらに,この断層を境に沈み込む プレート内部の応力場も異なり,以北では地震面 傾斜方向に主張力軸が傾き,以南では地震面傾斜 方向に主圧縮軸が存在する(図3)。この断層を 境にした応力場の変化は,100 km 以深の深いス ラブ内(Shiono *et al.*, 1980; Christova, 2004) や浅い地殻内(Otsubo *et al.*, 2008)に認められ ている。

長宗(1987)は、トカラ横ずれ断層を境に、 沈み込むプレートの等深線間隔および走向に大き なずれが生じていることを明らかにし、そのずれ が深さ 80 km と 150 km において, それぞれ 70 ~ 80 km, 30~40 km に達すると考えた。トカ ラ横ずれ断層以外にも、北部琉球弧の串木野-鹿 屋横ずれ断層直下にもブロック化が想定されてい る(長宗・田代,1989)。さらに、沈み込むプレー トの到達深度にも違いが認められており、串木 野-鹿屋断層以北で 170 ~ 180 km (長宗・田代, 1989)、串木野-鹿屋断層とトカラ横ずれ断層に 挟まれた地域では200 km (長宗, 1987; 長宗・ 田代, 1989; Christova, 2004), トカラ横ずれ断層 以南では 270 km (長宗, 1987; Christova, 2004) と推定されている。もしも、火山フロント直下に おいて、沈み込みプレートの急激な形状変化が存 在しているならば、火山活動様式の変化として反 映されている可能性も高い。

注目すべき点は,沈む込むプレートのブロック 化に呼応する左横ずれ断層の南東延長には,常に 海嶺や海台が存在することである。実際,フィリ

ピン海プレート上に存在する九州-パラオ海嶺, 奄美海台や大東海嶺などの大陸地殻は、フィリピ ン海プレートの沈み込みに伴って琉球弧に衝突し ていると考えられている(Letouzev and Kimura. 1985: 植田. 1986)。また、奄美海台の衝突 は、喜界島を隆起させていると推定されている (Letouzev and Kimura, 1985)。九州-パラオ海 嶺や奄美海台といった浮力のある地殻が琉球弧に 衝突したため、沈み込んだフィリピン海プレート の切り離しが起こり、全体の応力場を変化させて いると説明されている(Lallemand et al., 2001)。 また、九州南部の左横ずれ剪断帯は、浮力のある 九州-パラオ海嶺の沈み込みによってもたらされ た可能性が指摘されている (Wallace et al., 2009)。以上のように、トカラ列島の火山活動を 支配するテクトニック場は、単純な沈み込み帯と いうよりは、むしろ衝突帯に近い特殊な環境であ る。このように、トカラ横ずれ断層は表層から深 部に至る重要な構造要素とみなせる。

#### III. トカラ列島における火山活動の総括

#### 1) 火山活動の時代区分と空間分布

トカラ列島を含む琉球列島の火山岩類は,小藤 (1897)によって地質学的に"内列"と表現された が,その後の研究によって,旧期琉球火山活動期, 中期琉球火山活動期そして新期琉球火山活動期に 分帯された(Matsumoto, 1943;波多江, 1955)。 小西(1965)は,琉球弧の火山岩類を,古期琉 球火山区と琉球火山帯に分割した。トカラ列島で は古期琉球火山区として,小臥蛇島,臥蛇島,平 島,悪石島,小宝島,宝島,上之根島,横当島が 含まれ,第三紀中新統〜鮮新世の安山岩を主体と した火山活動であると考えられていた(小西, 1965)。その後,横当島に関しては,火山地形の 保存状態から後期更新世から現世までに活動した 火山であると推定された(松本・松本, 1966;海 上保安庁水路部, 1987)。

絶対年代が報告(大四ほか,1987)されるよう になり、上記の火山活動区分は新たに、グリータ フ火山活動(17.7~5.1 Ma:宝島),旧期火山 活動(6.5~4.8 Ma:臥蛇島,平島), 第四紀 新期火山活動(1.75 ~ 現在:口之島,中之島, 諏訪之瀬島,悪石島,横当島,硫黄鳥島)に大別 された(大四,1992)。悪石島を除く第四紀新期 火山活動は,活火山分類(気象庁,2003)に対応 する。松本(1992)は,新期火山活動を伴った 火山島の基盤やそれ以外の火山島および海面下の 火山岩類が古琉球系火山系列(活動時期は鮮新世 ~更新世中期前半)に属すると考えた。このよう に,火山活動時期と火山島の地理的分布が関連づ けて議論されている。

2000年以降,トカラ列島の島々について,年 代値がさらに追加された(Furuyama et al., 2002; 松本ほか,2006; 下司ほか,2007; 小林・ 棚瀬,2008; 中野・下司,2008; 中野ほか,2008)。 これまで報告された年代値をまとめて図4に示 す。注目すべきは,鮮新世の火山活動と考えられ ていた背弧側の火山列(平島,臥蛇島,小臥蛇 島)から,新期火山活動に相当する中期~後期更 新世を示す年代値が報告されている点である。つ まり,火山島の地理的分布と火山活動時期が直接 関連しないことを示す。

火山フロント上には,第四紀火山のほかに,宝 島と同様に平瀬からも鮮新世の年代値(4 Ma 前 後)が報告されている(下司ほか,2007)。つま り,火山フロント上の火山活動は長期間にわたっ ており,山体のどの部分を代表させるかによって 活動期間の表現が大きく変わる。

例えば、中新世に形成された宝島層群が宝島に 分布する(大四ほか、1987)。この宝島層群の形 成年代をもって、第四紀火山活動が存在しない地 域と考えるのも無理はない。しかし、20 km 前 後の間隔で配列していた、トカラ列島北部の第四 紀火山列が途絶え、悪石島から横当島までの間 94 km が空白域になる。しかし、宝島層群の年 代値には、前期~中期更新世を示す変質年代が存 在する(大四ほか、1987)。この年代値を若返ら せた変質作用が、火山フロント上の島々と同様に 中期更新世以降のマグマ活動の結果かもしれな い。現在でも宝島北方の小宝島では、高温泉(76 ~96℃)が湯泊温泉や塩湯地獄で確認できるほ か、波止場の硫気口(102℃, pH 5.8)からは超好



- 図 4 トカラ列島の火山岩の年代値分布. (a) 大四 ほか (1987), (b) Furuyama *et al.* (2002), (c) 松本ほか (2006), (d) 下司ほか (2007), (e) 小林・棚瀬 (2008).
- Fig. 4 Age distribution of volcanic rocks in the Tokara Islands. (a) Daishi et al. (1987), (b) Furuyama et al. (2002), (c) Matsumoto et al. (2006), (d) Geshi et al. (2007), (e) Kobayashi and Tanase (2008).

熱原始菌 (*Thermococcus kodakaraensis* KOD1) が発見されている (Morikawa *et al.*, 1994)。こ れらの状況証拠は、マグマの噴出が陸上部で確認 できていないが、宝島層群形成以降にマグマ活動 が存在していたことを間接的に示す。

以上の議論を踏まえて年代値を総合すると,ト カラ列島周辺海域の火山活動は,前期鮮新世(4 Ma前後)と中期更新世(0.7 Ma以降)を中心 とした二つのステージに集中している。このよう な休止期を挟んだ間欠的な火山活動の存在は,九 州の中西部からも報告されている(横瀬ほか, 1999)。地理的分布域と結び付けて提唱されてき た火山活動の年代区分論は多くの矛盾点を含んで いるとみなせる。トカラ列島の火山活動は,全体 的に中期更新世以降まで継続していた可能性が高 い。

### 2) 安山岩溶岩を主体としたトカラ列島の火山 岩類

トカラ列島を構成する火山岩類は, 複輝石安山 岩がその大部分を占め(木崎, 1985; 大四, 1992; 加藤ほか, 1992), 更新世以降に角閃石安山岩が 存在するのは口之島と中之島だけであると考えら れていた(大四・松本, 1992)。しかし,上述の ように年代論は再考の余地があるため,火山岩類 を年代区分ではなく,岩種という観点で整理しな おしてみると地域性が現れてきた。

角閃石斑晶を有する火山岩類に着目すると, 平瀬(氏家ほか,1989), 口之島(Matsumoto, 1960),中之島(Daishi,1989; Tiba,1989),悪石 島(大四・松本,1992; Furuyama et al.,2002), 臥蛇島(Matsumoto,1960),小臥蛇島(Matsumoto,1960;中野・下司,2008)などの広い範囲 で産出していることがわかる。逆に,悪石島より 南の島々から,角閃石斑晶を有する火山岩類の報 告はない。この角閃石斑晶に象徴される岩種の境 界に,トカラ横ずれ断層が位置する。トカラ列島 では,含水鉱物の出現が島弧横断方向の変化(例 えば,Sakuyama,1977)として現れるのではな く,島弧縦断方向の変化として現れる。

トカラ列島に産するこれら火山岩類の地球化学 的研究の総括は、いくつか報告されている(例え ば、Tiba, 1989; 大四, 1992; 加藤ほか, 1992)。宝 島層群を除くトカラ列島の火山岩類は、変化に乏 しいカルクアルカリ岩系の安山岩類で、Gill (1980)による中間カリ系列に帰属する(木崎, 1985; 大四, 1992)。宝島を構成する宝島層群の 火山岩類は変質が著しく、斑晶の輝石が残存する 安山岩がまれに認められる程度(大四・松本, 1979)であるため、岩石学的研究はこれまで行 なわれていない。

#### 3) トカラ列島周辺の大規模火砕岩類

琉球弧最北部に相当する九州南部には,始良カ ルデラ,阿多カルデラ,鬼界カルデラが存在し,



# Kuchi-no-ShimaAkuseki ShimaKo-Takara ShimaTakara Shima図 5 トカラ列島上の軽石を伴った代表的な火砕流堆積物、A:大勝火砕流堆積物、B:悪石島新規火砕岩層、C:小宝島の火砕岩層(C1:遠景;C2:近景), D:宝島層群(D1:遠景;D2:近景).

Fig. 5 Representative large pyroclastic flow deposits with pumiceous fragments on the Tokara Islands. A: Ogachi pyroclastic flow deposit, B: younger pyroclastic layer of Akuseki Shima, C: Pyroclastic flow deposit of Ko-Takara Shima (C1: perspective; C2: close-up), D: Takara-jima group (D1: perspective; D2: close-up).

広範囲に大規模火砕流堆積物が分布する。しかし ながら、南方延長部であるトカラ列島の火山岩類 は溶岩類を主体とし、大規模火砕岩類は、口之 島、悪石島、小宝島および宝島の四ヵ所に限定さ れる(図5)。口之島や悪石島に分布する火砕岩 層は、大勝火砕流堆積物(下司・中野,2007)お よび新期火山砕屑岩層(大四・松本,1992)と呼 ばれており、第四紀の火山活動の産物と考えられ ている。両層には、角閃石斑晶含有の安山岩質軽 石が含まれている。軽石類は比較的小型で、中礫 サイズを主体としている。一般に変質が著しく、 淡黄白色の粘土状を呈する場合が多い。

小宝島や宝島に分布する比較的規模の大きな火 砕岩層は,宝島層群(木庭ほか,1979;大四・ 松本,1979)や小宝島の第三紀安山岩質火山岩類 (木庭ほか,1979)と呼ばれている(図5)。小宝 島の火砕岩類は,大四・松本(1979)によって 宝島層群に包含されていたが,具体的な岩相記載 の報告は見当たらない。

宝島に分布する火砕岩類はいずれも変質が著し く,原岩を特定することが困難である。変質に よって青緑色を呈する角礫状の火山礫がパッチ状 に存在するハイアロクラスタイトが主体であり, 九州南部に認められるような大規模火砕流堆積物 の露頭は確認できなかった。

一方,これまで宝島層群とされていた小宝島の 火砕岩層は,宝島層群とは異なる強溶結〜弱溶結 を示す層厚数10mに達する大規模火砕流堆積物 が主体であることが明らかとなった(図5)。本 火砕流堆積物中に存在する発泡の著しい本質岩片 は,変質によって黄白色の粘土化を示す。宝島層 群の火砕岩層と異なり,本質岩片として巨礫がし ばしば観察される。本火砕流堆積物は,発泡度の 低いガラス質の類質岩片が認められる。

4) トカラ列島周辺海域の海底地質

トカラ列島全域における総合的な海底調査は,

GH75-1 および GH75-5 航海で行われている (Honza, 1976: 地質調査所, 2001)。部分的ではあ るが、トカラ列島の北端部に関しては、GH84-1 航海(盛谷ほか、1985)の報告がある。トカラ列 島の海底に存在する火山岩類の分布領域は、海底 地形,音響探査と地磁気異常データといった間接 的情報に基づいて描かれている(Honza, 1976)。 植田(1986)は、トカラ列島を含む南西諸島周 辺海域のより精密な地磁気異常図を報告した。横 当島周辺海域(海上保安庁水路部, 1987)や宝島 周辺海域(海上保安庁水路部, 2002)では、沿岸 の海の基本図調査の一環として詳細な海洋調査が 行われている。大谷ほか(2004)は、琉球弧の 海底火山を含む海洋地域の火山活動に関して、総 括的な報告をしている。これらトカラ列島の周辺 海域で行われた調査報告を読むかぎり、火山岩類 に対する岩石ドレッジは、 宝島周辺海域(海上保 安庁水路部、2002)のみで、それ以外の地域に分 布する海底火山に関する直接的な情報は得られて いない。

#### IV. 結果と考察

#### 1) トカラ列島の海底地形

トカラ列島周辺海域に関する地形データ(陸上 および海底)は、近年いくつかの機関から公表さ れているが、残念ながらこれらのデータを使った 概略的な地形解析の報告すら存在しない。そこ で、本研究では、ドレッジ調査に先立って海底地 形の記載を行った。地形解析を行うにあたって、 公表されているデジタルデータを編纂し、解析用 データベースとした。使用したグリッドデータ は、(1) SRTM3 (USGS, http://edc.usgs.gov/ products/elevation.html [Cited 2009/2/10]), (2) North\_farEast.grd (Lindquist *et al.*, 2004), (3) JEGG500 (http://www.jodc.go.jp/data\_set/ jodc/jegg\_intro\_j.html [Cited 2009/2/15]), (4) Japan250m.grd (岸本, 2000), (5) 宝島(海上 保安庁水路部, 2005a), (6) 横当島(海上保安庁

地形の記述に際して,本研究では,海底部分が 大半を占めることから,各調査地点における地理

水路部.2005b) である。

的呼称は海上保安庁発行の海図や海底地形図に記 載された地名で統一した。また,地名の存在しな い海丘には,便宜的に名称を付した(表1)。

本研究の対象海域(30°30'N, 128°30'E ~ 28° N, 130°30'E で囲まれた海域)には,主な海丘 や火山島が 50 個存在し(表 1),海底面からの比 高は,200 m から 1,579 m (中之島御岳)の範囲 に入る。霧島火山の韓国岳(標高 1,700 m),桜 島火山の御岳(標高 1,117 m)や開聞岳(標高 922 m)なども,基盤高度を考慮すると比高は 1,000 m 前後となりトカラ列島の火山島や海丘と 同程度の比高とみなせる。つまり,九州南部の成 層火山に匹敵するサイズの火山体が奄美大島西方 海域まで追跡できる(図 6)。海上では南部ほど 疎らに見える火山島の分布様式は,九州南部から さらに南下するにつれて基盤の平均水深が増大す るため,火山体の大部分が海面下に没することに 由来する。

トカラ列島の火山体規模は、諏訪之瀬島がもっ とも大きく122 km<sup>3</sup>に達する(表1)。そのほか の火山フロント上にある火山島や海丘は、50~ 100 km<sup>3</sup>の体積を有する。沖縄トラフ内の海丘も 比較的大型で99 km<sup>3</sup>(沖臥蛇堆)や46 km<sup>3</sup>(首 \*4根)に達する。一方、沖縄トラフと火山フロン トに挟まれた海域の海丘は、30 km<sup>3</sup>以下が主体 となる。海面上に現れた火山体は、火山性地形と 考えられる全体積の2%にも満たず、海上部分は まさに氷山の一角でしかなく、全体像は海面に よって覆い隠されている。

#### 2) 火山島および海丘の分布パターン

火山島や海丘の分布パターンは、海溝と平行に 並ぶ、単純な配列ではなく、地域性が認められ る。とくに、トカラ横ずれ断層を境に、南北で分 布パターンが大きく変化する。トカラ横ずれ断層 の北では、三列からなる直線的な配列を示す(図 7の配列A~C)。東縁部の列は、海溝と平行に NE-SW 方向に配列するフロント上の火山島およ び海丘群で構成される(カッパ曽根、悪石島、諏 訪之瀬島、中之島、口之島、中之曽根)。その西 側には、西悪石海丘、平島、臥蛇島、小臥蛇島、 サンゴ曽根からならなる火山列が続き NNE- SSW 方向に配列する (図7の配列 A)。そして, 沖縄トラフとの境界断層沿いに, 平島曽根, 権曽 ね, 南蟇曽根や蟇曽根からなる南北方向の海丘列 が存在する (図7の配列 B)。これら三つの火山 列は, 小宝島周辺を起点として北東側で扇状に広 がっている。

一方,トカラ横ずれ断層以南では,断層と平行 に沖曽根,花曽根,五号曽根や五号曽根タコが並 ぶ(図7の配列 C)。この海丘列のすぐ南にも, 北西-南東方向に密集する海丘群が存在する(図 7の配列 D)。この北西-南東方向の海丘列は,沖 曽根と濁り曽根間にのみ認められ,横当島以南で は火山フロント以外には,顕著な海丘列が認めら れない。このように,トカラ横ずれ断層を境に火 山島や海丘群の配列様式が異なるのは,火山活動 を支配する沈み込みプレートの形状を反映してい るかもしれない。

3)時間面としての火山島および海丘の微地形

火山島や海丘は、単純な円錐形ばかりではな く、平頂丘や海台状地形も存在する。平坦面水深 が110m前後の海丘としては、口之島北東の海 台、権曽根山頂部、白浜曽根山頂部、中之曽根山 頂部や濁り曽根山頂部が挙げられる(表1)。一 方、平坦面水深が110m前後の海台状地形は、 小宝島周辺,宝島周辺および奄美堆周辺に広がっ ている。このほか、平坦面水深が約200mや約 300mの海丘も認められる(表1)。多くの海丘 や海台が示す110m前後の平坦面水深は、図8 から明らかなように、まさに大陸棚水深に対応す る。つまり、トカラ列島に認められる、水深110m 前後の平坦面は、最終水期までに形成された侵食 原面と考えられ、時間面を表わしてくれることが 期待される。

上述の海底平坦面は,各火山島の海底山麓斜面 のテラスとしてしばしば観察される。海底平坦面 と海上部の山体の関係において,三種類の地形パ ターン(図9)が識別できる:(1)海底平坦面が あまり発達せず,海底から比較的急峻な山体が立 ち上がる島(横当島),(2)発達した海底平坦面 の端に急峻な山体が存在する非対称な島(口之 島,中之島,小臥蛇島,臥蛇島,諏訪之瀬島,悪 石島),(3)発達した海底平坦面の中央部に山体 が存在する島(平島,小宝島,宝島)。

上記(1)~(3)の代表例として, 横当島, 悪石島, 宝島の微地形を検討する。

横当島は、周囲に海底平坦面を有しないが、カ ルデラ縁(大谷ほか、2004)の外側に存在する上 之根嶼や横当礁において水深 110 m 前後の平坦 面が確認できる。横当島東峰は、水深 50 m 前後 から水深約 600 m まで連続する急斜面で構成さ れている。横当島東峰には、現在の海水面直下に 小規模なテラスが確認でき、最近の波食によるも のと推定される。横当島において、最終氷期の侵 食原面と考えられる水深 110 m 前後の遷急点が 存在しないのは、その後の噴火活動によって埋没 したと考えるのが合理的である。つまり、海底地 形は、横当島の東峰が現在も活動中の活火山であ るとの考え(松本・松本, 1966; 海上保安庁水路 部.1987)を支持する。横当島の外側に観察され るカルデラ縁には、侵食面が観察されないためカ ルデラ形成時期を特定できない。

非対称な山容を示すケースとして,悪石島を図 9Bに示す。悪石島では,水深130m前後に明瞭 な遷急点が確認できる。遷急点よりも浅い部分 は,30度近い急傾斜を示し,南西側の海底山麓 では平坦面が発達する(図9)。この遷急点より も深い部分に着目すると,その形状は山頂部に海 底平坦面を有する海丘や海台と酷似する。

つまり,図9の断面から,悪石島は侵食原面 として平坦面が形成された後,北東側に急峻な円 錐状火山体が新たに構築され続けていると解釈さ れる。同様の非対称な形態は,活火山である口之 島,中之島,諏訪之瀬島のほかに,臥蛇島や小臥 蛇島でも観察される。もしも,上述のように平坦 面が最終氷期までに形成されたと仮定すると,悪 石島,臥蛇島および小臥蛇島の火山活動が完新世 以降にも継続したことになる。臥蛇島や小臥蛇島 に対するこのような地形学的解釈は,従来の鮮新 世火山岩類とした年代論(松本,1992)とは大き く異なる。

宝島も悪石島と同様に水深 110 m 前後に幅広 い平坦面が発達している。しかし,悪石島などと

Reference number	Geographical name	Peak and valley	Alphabetical expression	Lat. (N)	Long. (E)	$\begin{array}{c} Highest \\ point \ (m) \end{array}$
1	盲曽根		Mekura Sone	30°22'	129°04	-118.0
2	蟇曽根		Gama Sone	30°19'	129°22'	-108.0
3	中ノ曽根		Naka-no-Sone	$30^{\circ}17$	$130^{\circ}08'$	-151.0
4		(上ノ瀬)	(Uwa-no-Se)	$30^{\circ}12$	130°04	-53.0
5	サンゴ曽根		Sango Sone	30°08'	$129^{\circ}42'$	-91.0
6	平瀬		Hira Se	30°02'	$130^{\circ}03'$	28.0
7	南蟇曽根		Minami-Gama Sone	30°02	129°22'	-324.0
8	口之島	(茅瀬)	Kuchi-no-Shima (Me se)	30°02′	$129^{\circ}51'$	-3.2
9		(水垂ノ瀬)	(Mitare-no-Se)	$30^{\circ}01'$	$129^{\circ}54'$	-10.9
10		(前岳)	(Maetake)	29°58′	$129^{\circ}55'$	628.0
11	<b>臥蛇島</b>	(御岳)	Gaja Shima (Ontake)	$29^{\circ}54'$	129°32	497.2
12	以蛇海丘     法EL 拉地		Gaja Knoll	29°53	129°03	- 572.0
13	冲队蛇琟		Oki-Gaja Tai	29°53	128°54	- 77.0
14	小臥虻島	(+#- +#- +#=)	Ko-Gaja Shima	29'52	129'37	301.0
15	由力自	(雄仲限) (御丘)	(Ogami Se)	29'53	129'37	- 45.0
16	中乙局	(卿诒)	Naka-no-Shima (Ontake)	29 51 20°40'	129 51	979.0
17	小队贴堆 按前却		Ko-Gaja Tai	29 48 20°46'	129 41 190°94'	- 173.0
10	作 百 代	(御丘)	Toire Shime (Onteke)	29 40 20°41'	129 24 190°29'	- 69.0
19	十局 新計漸重首相	(响업)	Sumenega Hierahi Sana	29 41 20°20'	129 32 190°40'	243.0 - 100.0
20	前 前 前 和 不 百 依 新 計 力 浙 自	(御丘)	Suwanose Shima (Ontaka)	29 39 20°38'	129 49 190°49'	700.0
21	平 自 色 相	(111 441)	Tairashima Sono	29 30 29°35'	120 40 199°18'	- 258.0
22	5 号 色根タコ		Gorosope Tako	20°33'	123°58'	-404.0
20	北要石海丘		Kita-Akuseki Knoll	29°30'	120°37'	- 348 0
25	而要石海丘		Nishi-Akuseki Knoll	20°29'	120°28'	-279.0
26	悪石島	(御岳)	Akuseki Shima (Ontake)	29°28'	120°26	584.0
27	両ノ曽根	(PP EI)	Nishi-no-Sone	29°28'	128°49	-465.0
28	北横ガン曽根		Kita-Yokogan Sone	29°28'	128°56	-571.0
29	五号曽根		Gogo Sone	29°27'	129°07'	-162.0
30	中ノ曽根タコ		Nakanosone Tako	29°26'	129°00'	-371.0
31	南ノ曽根 *		Minami-no-Sone	29°25'	128°49'	-511.0
32	中ノ曽根		Naka-no-Sone	29°21'	129°05'	-93.0
33	カッパ曽根		Kappa Sone	29°20'	129°31'	-177.0
34	俵曽根		Tawara Sone	29°20'	$129^{\circ}15'$	-164.0
35	白浜曽根		Shirahama Sone	29°16'	129°09'	-58.0
36	横ガン曽根		Yokogan Sone	29°16′	$128^{\circ}53'$	-65.0
37	沖曽根	/ <b>···</b> ···	Oki Sone	$29^{\circ}16'$	129°22	-21.0
38	小宝島	(竹の山)	Ko-Takara Shima (Take-no-Yama)	$29^{\circ}13$	$129^{\circ}19$	102.7
39		(小島)	(Ko Shima)	29°13	129°20	59.0
40	宝局	(イマキラ缶)	(Takara Shima)	29°08	129°12	292.0
41	<b>卢</b> 卢发了。	(黒田ノ瀬)	(Kuroyama-no-Se)	29°07	129°14	- 68.0
42	玉局海丘* 空海丘		Takarashima Knoll	29°06	129°10	- 302.0
43	玉御丘 油楼火海丘		Takara Knoll	29°05	129'07	- 652.0
44	伊惧 ヨ 伊 山 構 虫 海 丘		Velseste Knell	29 04 20°00'	120 00 199°57'	- 365.0
40	) 周日(毎日) 温り自根		Nigori Sono	29 00 28°55'	120 07 120°06'	- 480.0
40	尚 9 百 依	(寅峰)	Vokoste Shima (Toho)	28°55 28°47'	123°50'	195.0
48		(構当碓)	(Vokoate Svo)	28°51'	128°58'	- 71.0
49		(上ノ根値)	(Kan'none Shima)	28°49'	120°00'	288.0
50		<ul><li>(下ノ根堆)</li></ul>	(Shimonone Tai)	28°47'	129°03'	-156.0
51		(横当海穴)	(Yokoate Hole)	28°47'	129°02'	-784.0
52	上ノ根海丘		Kan'none Knoll	28°51'	129°04.5'	-252.0
53	北奄美海丘*		Kita-Amami Knoll	28°39'	$128^{\circ}45'$	-288.0
54	第1 奄美海丘		Daiichi-Amami Knoll	28°38'	$128^{\circ}37'$	-411.0
55	中奄美海丘*		Naka-Amami Knoll	28°32'	$128^{\circ}40'$	-161.0
56	南奄美海丘*		Minami-Amami Knoll	28°32'	128°35'	-714.0
57	第3奄美海丘		Daisan-Amami Knoll	28°32'	128°32'	-583.0
58	西奄美海丘*		Nishi-Amami Knoll	28°29'	$128^{\circ}37'$	-375.0
59	第1奄美堆		Daiichi-Amami Tai	$28^{\circ}27'$	$128^{\circ}45'$	-69.0
60	第4奄美海丘		Daiyon-Amami Knoll	28°20'	$128^{\circ}34'$	-412.0

#### 表 1 トカラ列島の火山島および海丘に関する地形学的まとめ.

火山島および海丘の名称は、日本周辺海域等の海底地形名リスト(海上保安庁水路部:http://www1.kaiho.mlit. go.jp/KOKAI/ZUSHI3/topographic/topographic11.xls [Cited 2009/2/11]),海図および沿岸の海の基本図に基づいて 表記した. \*:本論で便宜的に呼称する無名海丘. 左端の列に示された数字は、図7の数字に対応する.

Plateau depth (m)	Depth of the basal boundary (m)	Height (m)	$\begin{array}{c} Assumed \ boundary \\ depth \ (m) \end{array}$	Basal surface area (km <sup>2</sup> )	$\begin{array}{c} \text{Total volume} \\ (\mathbf{km^3}) \end{array}$	Volume above the sea surface $(km^3)$
~200	-650 to $-800$	582	-700	159.0	46.00	0.00
$\sim 200$	-700 to $-800$	592	-700	112.0	32.00	0.00
$\sim 200$	-600	449	-600	258.0	56.76	0.00
-	-600	547	-600			
$\sim 300$	-600	509	-600	130.0	20.00	0.00
$\sim 120$	-600	628	-600	290.0	60.50	0.00
$\sim 400$	-600 to $-700$	276	-600	123.0	16.00	0.00
$\sim$ 120, 200, 300	-600	597	-600			
—	-600	589	-600			
_	- 600	1228	- 600	259.0	95.50	2.40
-	- 600	1097	- 600	61.0	16.36	0.70
—	-800 to $-900$	228	- 800	60.0	5.00	0.00
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	- 600	020 001	- 900	290.0	99.00	0.00
- 80	- 600	555	- 600	91.0	21.00	0.03
0	-500  to  -600	1579	- 600	264.0	89.17	8 80
_	-500 to $-600$	327	- 500	35.0	2.80	0.00
$\sim 80$	- 500	546	- 615	55.0	16.00	0.00
$\sim 50$	-600  to  -700	893	- 650	103 7	31.00	0.18
_	-600 to $-700$	600	- 700	10011	01.00	0.10
-	-600 to $-900$	1499	-700	350.0	122.00	6.50
$\sim 300$	-615	357	-615	86.0	4.00	0.00
_	-800 to $-900$	496	-900	63.0	16.00	0.00
_	- 800 to - 900	452	-800			
-	-800 to $-900$	521	-800	42.0	6.80	0.00
$\sim 100$	- 800 to - 900	1384	-800	124.0	51.00	1.50
-	-1044	610	-1075	46.0	12.00	0.00
-	-900 to $-1000$	429	-1000	28.8	6.04	0.00
—	-800 to $-900$	638	- 800	72.0	21.00	0.00
-	- 900	529	- 900	50.0	13.00	0.00
-	- 901	589	- 1100	51.0	18.00	0.00
$\sim 100$	-600  to  -900	557	- 650	86.0	21.00	0.00
~ 160	-700 to -800	020	- 450	14.0	20.50	0.00
$\sim 100$	-500 to $-700$	200 549	- 400	40.0	4.00	0.00
$\sim 100$	-650 to $-1050$	835	- 900	181.0	63.00	0.00
_	- 500	479	-500	4.7	0.90	0.00
$\sim 80$	-200 to $-500$	603	- 500	429.0	70.00	0.02
_	-200 to $-500$	559	-500			
$\sim 40 - \sim 100$	-600  to  -800	992	-700	234.0	89.00	0.29
_	-600 to $-800$	632	-700			
-	-550 to $-850$	498	-800	6.6	1.63	0.00
—	-900	198	-850	5.4	0.26	0.00
-	-900	335	-900	6.7	0.70	0.00
-	-800 to $-900$	414	-900	12.0	2.00	0.00
$\sim 100$	-700	565	-700	177.0	28.00	0.00
-	-700  to  -800	1195	- 700	494.0	72.00	0.30
$\sim 100$	-700  to  -800	629	- 700			
$\sim 200$	-700  to  -800	988	- 700			
_	-700  to  -800 -700  to  -800	544	- 700			
$\sim 250$	-70010-800	118	-700	35.0	10.00	0.00
200	- 717	919	- 500	49 N	9.00	0.00
_	- 891	389	- 800	34.0	4 50	0.00
_	- 546	439	- 600	17.0	3 50	0.00
_	- 1098	386	- 1100	6.0	1.20	0.00
-	- 1119	417	-1000	36.0	8.50	0.00
_	- 920	525	- 900	14.0	3.60	0.00
$\sim 100$	-900	531	-600	212.0	52.30	0.00
-	-1100 to $-1200$	688	-1100	41.0	7.00	0.00

Table 1 Geographical summary of the volcanic islands and submarine knolls in the Tokara Islands.

Geographical names are applied from the list of topographic names compiled by the Japanese Coast Guard (http://www1.kaiho.mlit.go.jp/KOKAI/ZUSHI3/topographic/topographic11.xls [Cited 2009/2/11]), nautical chart, and submarine structural chart. \*: The submarine knolls are named for convenience in this article. Index numbers shown in the left column of the table correspond to the numbers in Fig. 7.



Fig. 6 A vertical cross-section along the Ryukyu Arc. Vertical exaggeration: × 20, solid line: cross-section profile, Contour interval: 100 m, \*: Location of large submarine calderas (Yokose, 2007).

異なり,突出した海上部分がほぼ平坦面の中央部 に存在する。これらは,中心部の山体が侵食しつ くされる前に,高海水準期に移行し平坦面が水没 したと解釈される。宝島の平坦面と海底山麓斜面 の境界を示す遷急点は,おおむね水深110mに 存在するが,東側に比べ西側が若干浅くなってい る。これは,海台状の地帯が南西側に数度程度傾 動した結果と推定される。

宝島では、海底平坦面を覆う新規の火山活動は 地形的に認められない。しかし、水深 200 m 以 上の海底には、明瞭なドーム地形が存在する。こ れらのドーム状地形は、直径 2 km 前後で周囲を 15°程度の斜面で囲まれており、形状的には陸上 の溶岩ドームと酷似する(横瀬, 2007)。これら 宝島周辺のドーム状溶岩よりも若干大型である が、類似の形態が宝海丘、宝島海丘、沖曽根、西 悪石海丘で認められる。

#### 4) ドレッジによる試料採集

調 査 航 海 は、30°30'N, 128°30'E ~ 28°N, 130°30'E の 2 点を北西および南東端とする海域 で計 6 回 (淡青丸: KT00-15, KT07-2, KT0721; 長 崎 丸: NAG252, NAG267, NAG274) 行われ, 67 か所について岩石ドレッジを試みた (図 10)。海底試料との比較のために, 口之島, 平島, 悪石島, 小宝島や宝島の海上部火山体に関 する現地調査もあわせて実施した。

試料採集には,海底地形や海況に応じて角型ド レッジ(ORI-TI型:石井,2003)およびΦ60 cm × 150 cm の終端付きチェーンバッグ円筒ドレッ ジ(横瀬研仕様)を使い分けた。実際の作業で は,ドレッジバッグが着底した後,約10分間1 ノットで曳航し,回収した。曳航時の船速から, ドレッジによる海底の観測領域は水平距離にして 約300 m となる。

#### 5) ドレッジ試料の概略

ドレッジ試料は,60 cm を超す試料も存在する が,多くは大礫~巨礫サイズである。亜角礫を主 体とするが,角礫もしばしば出現する。円礫からな る溶岩塊は,権曽根(NAG274\_12)や悪石島南海 底山麓(DA0104)の2地点でのみ回収された。

火山岩類としては,玄武岩質安山岩,安山岩, デイサイト,流紋岩からなる溶岩片のほかに,安



山岩質スコリア,デイサイト質軽石および流紋岩 質軽石も大量に回収された(図11)。そのほかま れにトラカイト溶岩(濁り曽根:DY0205),ト ラカイト質スコリア(北悪石海丘:DA0105)や ヒン岩(サンゴ曽根:NAG274\_2)も出現する。 海台状地形が発達した水深300m未満の島棚状 地帯(口之島西方海域,宝島周辺海域,カッパ曽 根)のドレッジでは,大量の石灰藻球と少量のサ ンゴ骨格が回収された。また,これらの石灰岩に 混じって,著しく石灰化の進んだ軽石(図11) や溶岩塊も同時に回収されている。

安山岩質溶岩類は、単斜輝石と斜方輝石が主要 な有色鉱物として含まれており、カンラン石がま れに観察される。角閃石斑晶を含有する安山岩溶 岩やデイサイト溶岩は、北悪石海丘(DA0105), 西悪石海丘(DA0107'\_2), 臥蛇島海底山麓 (G3),小臥蛇島周辺海底山麓(NAG274\_10), サンゴ曽根北西の海底(NAG274\_1)で確認さ れた。これらの地点は、いずれもトカラ横ずれ断 層以北の地域に限定されており、海上の火山体に おける産状とよい調和を示す。

ドレッジされた火山岩類(溶岩および軽石) は、顕微鏡下において石基火山ガラスが未変質の まま残存している新鮮な試料が大半を占める。い くつかの軽石試料では、周辺部に軽微な変質部分 が認められる。時折、軽石試料の中央部をシャコ



図 8 島弧横断方向における海底地形断面図. 点線:断面線の位置,等深線間隔:150m,高さ誇張:25倍, R. Trench:琉球海溝.

Fig. 8 A vertical cross-section across the Tokara Islands. Vertical exaggeration: × 25, Thin dashed line: cross-section profile, Contour interval: 150 m, R. Trench: Ryukyu Trench.

やエビの巣穴が貫通しているが, 鏡下観察で新鮮 な石基火山ガラスを確認できる。

すべての岩石が新鮮なわけではなく,局所的 に著しい変質を示す火山岩類が確認される:口 之島西方海域(NAG267\_10),宝島海底山麓 (DT0203\_2)および濁り曽根(DY0205)。口之 島西方の変質した岩石類は,複輝石安山岩の硫化 変質岩であり,近傍のタナギ山火山体あるいはフ リイ岳火山体(0.5~0.3 Ma:下司・中野,2007) からもたらされたと推定される。宝島海底山麓や 濁り曽根海底山麓から回収された変質岩は,斑晶 の有色鉱物や石基全体が著しく粘土化している。 このような粘土化状態は,近傍に分布している宝 島層群(約4 Ma:大四ほか,1987)の構成火山 岩類に酷似する。

ドレッジ試料の多くは,鉄マンガン酸化物によ る被覆が認められない。しかし,宝島海底山麓や 濁り曽根に限っては,薄い鉄マンガン酸化物被膜 が覆っている。 鉄マンガン酸化物皮膜の成長速度は、ある程度 暴露年代を反映する。例えば、伊豆-小笠原弧の 背弧側で14~17 mm/Ma(Joshima and Usui, 1998)と見積もられ、ハワイ諸島沖で2.5 mm/ Ma(Moore and Clague, 2004)と見積もられて いる。成長速度の遅い値を仮定すると、厚さが 1 mm にも満たない本海域のドレッジ試料は、海 中における曝露期間が40万年よりも短期間とな る。鉄マンガン酸化物の被覆状況に石基火山ガラ スが未変質であることを加味すると、大部分の火 山岩類が比較的新しい時代に形成された可能性を 示す。

#### 6) デイサイト質および流紋岩質軽石の概略

発泡状態を示す火山岩類は、多くのドレッジ地 点で回収された。大礫から巨礫サイズの軽石に 限っても、13地点におよぶ(図 10の赤枠地点)。 この13か所のうち7か所は、ドーム状を示す海 丘の海底山麓である。大礫より小さなサイズの軽 石も含めると、さらに多くの場所が産地として追



- 図 9 横当島(A),悪石島(B),宝島(C)の地形断面図.
   高さ誇張:5倍,角度:遷急点間の平均斜面角度,白点線:推定される最終氷期の侵食面.
- Fig. 9 Topographical profiles of Yokoate Shima. (A), Akuseki Shima (B), and Takara Shima (C). Vertical exaggeration: × 5, angles: average slope angle between knick points, White dashed line: the last glacial erosion surface.

加される。軽石が多量に回収される場合は, 亜角 礫から角礫として産する。

軽石はデイサイト質あるいは流紋岩質組成を有 し,斑晶鉱物のサイズや存在度によってさらに三 種類に識別できる:無斑晶質軽石,細粒斑状軽 石,粗粒斑状軽石(表2,図11)。つまり,計6 種類の軽石が識別される。一回のドレッジで,さ まざまな岩種の軽石が同時に回収されることはま れで(3地点:DK-1,DS0101,DA0105),多 くの場合は単一種の軽石が大半を占める。ただ, 同一の軽石種であっても,空隙率やガラス壁の形 状に多様性が存在している。

斑状軽石の大半は、斜方輝石と斜長石が主要な

斑晶鉱物として含まれる。しかし、少量ではある が角閃石斑晶を有する軽石も口之島海底山麓 (DK-1),小臥蛇堆(NAG274\_9),北悪石海丘 (DA0105)で確認される。角閃石斑晶を有する 軽石の採取地点もまたトカラ横ずれ断層の北側に 限定されており、海上および海底に産する溶岩類 と同じ傾向を示す。

それぞれの代表的な軽石について,XRFを用 いた全岩化学分析を行った。分析した軽石は,鏡 下観察において石基火山ガラスの変質が認められ ない新鮮な試料である。分析法および測定精度 は,Yokose et al. (2005)と同様である。また, これら海底から回収された軽石群と九州南部で発 生した大規模火砕流堆積物を比較する目的で,船 倉および竹島火砕流堆積物(小野ほか,1982), 阿多火砕流(Nagaoka, 1988)および大隅降下火 砕堆積物(Nagaoka, 1988)の代表的な露頭か ら本質岩片を採取し分析した(表 2)。

それぞれの軽石を比較した場合,シリカ含有量 と K<sub>2</sub>O 含有量に大きな違いが認められる。また, 同程度のシリカ含有量であっても K<sub>2</sub>O/TiO<sub>2</sub>比 で比較すると,それぞれは明瞭に区別できる。主 要な斑晶鉱物が斜長石と輝石からなる未変質の軽 石なら,K<sub>2</sub>O/TiO<sub>2</sub>比が大まかにマグマ系列を代 表するので同比の大きな差は,それぞれが独立の マグマ系列に属することを示唆する。

#### 7) 軽石の給源に関する検討

ドレッジによって回収できる海底の軽石試料 は,溶岩片と異なり異地性および現地性の二つが 想定される。異地性軽石には,海流に乗って漂流 した軽石が海底に堆積する場合や採取地から遠く 離れた場所で発生した巨大噴火が直接の給源とな る場合が含まれる。

調査海域から遠く離れた九州南部の巨大噴火群 (Matsumoto, 1943)は、本海域に軽石をもたら した給源として考えやすい。しかし、海底の軽石 群と九州南部で発生した巨大噴火の噴出物は、化 学組成上明瞭に異なる(表2)。実際、口之島で 確認される鬼界-アカホヤテフラや姶良-丹沢テフ ラの層厚は10 cm にも満たない(下司・中野, 2007)ため、回収された軽石サイズに比べきわ



ドレッジ地点. 等深線:100m, 黄 色丸:ドッレジ地点,赤枠:軽石が 回収された地点, ピンク色の領域: 5m~-150mの範囲(最終氷期の

Fig. 10 Index map of the dredge sampling stations. Yellow circle: dredge station. Red box: dredge station with large pumiceous fragments, Pink: +5 m--150 m (The last glacial erosion

めて小さい。また、九州南部のカルデラ群周辺海 域は、トカラ列島から見て黒潮の下流部に相当す るため、漂流軽石は遠ざかる方向に分散すると予 想される。したがって、九州南部の巨大カルデラ 噴火群を給源に求めるのは困難である。

黒潮の上流に相当する海域で発生した噴火が, 漂流軽石を発生し、トカラ列島周辺海域の海底に もたらすというシナリオはどうだろうか。実際. 福徳岡之場や西表海底噴火によってもたらされた 噴出物が琉球弧において漂着軽石として報告され ている(加藤, 1980, 1988)。しかし,西表海底火 山起源の漂着軽石は MgO 含有量が低く(加藤, 1980)、また、福徳岡之場起源の漂着軽石はトラ

カイト組成(加藤, 1988)であることから、本海 域の軽石とは組成上明瞭に識別できる。さらに, 本海域で採取される軽石の産状は、(1)同一種 の大礫サイズが主体となっている、(2)一回の ドレッジで十数個以上採取できる(図11),(3) 表面が円摩されていない亜角礫が主体、という特 徴を有している。そのため, 軽石は漂流中に摩耗 することなく移動ができ、かつ何かのきっかけで 一団となって海底に沈降しないかぎり回収時の産 状を説明できない。つまり、海底の軽石類が、遠 く離れた噴火活動で形成された異地性であること を積極的に示す証拠はない。

より近傍の火山活動としてトカラ列島の島々も

Caldera	Amami	Takara shima	Suwanose- Akuseki	Suwanose- Akuseki	Naka-no- Sone	Kikai	Ata	Aira
Sampling st.	NAG276_7	DT0202	DS0101	DS0101	N2_2	Funakura pfa & Takeshima pfl	Ata pfl	Osumi pfa
Sample No.	15	9	09A	8	2	(ave. n=6)	(ave. n=9)	(ave. n=4)
$Latitude \ (N)$	$28^{\circ}29.7$	$29^{\circ}05.3$	$29^{\circ}34.2$	$29^{\circ}34.2'$	$30^{\circ}19.5$	$30^{\circ}48.4$	$31^\circ 15.4$ 'etc	$31^\circ 35.1$
Longitude (E)	$128^{\circ}42.0^{'}$	$129^{\circ}09.7$	$129^{\circ}38.8$	$129^{\circ}38.8'$	$130^{\circ}10.4$	$130^{\circ}24.5$	$130^{\circ}47.2$ 'etc	$130^{\circ}47.3$
Pumice type	aphyric	porphyritic	aphyric	porphyritic	aphyric	aphyric	aphyric	aphyric
$SiO_2$	76.32	71.15	74.29	66.22	68.45	70.96	69.52	75.40
${ m TiO}_2$	0.23	0.32	0.37	0.60	0.83	0.70	0.69	0.17
$Al_2O_3$	12.76	14.93	13.54	15.87	14.29	13.79	14.84	13.42
$Fe_2O_3$	2.10	2.96	2.04	4.70	4.86	3.66	3.83	1.85
MnO	0.06	0.10	0.06	0.10	0.11	0.09	0.11	0.05
CaO	0.31	0.62	0.49	1.63	1.13	0.77	0.88	0.23
MgO	1.94	3.35	1.90	4.62	3.57	2.62	3.02	1.75
$Na_2O$	4.35	4.16	4.01	3.90	4.08	4.31	4.11	3.65
$K_2O$	1.88	2.33	3.26	2.22	2.46	2.98	2.86	3.43
$P_2O_5$	0.03	0.08	0.05	0.13	0.21	0.13	0.14	0.03
Total AK	6.23	6.50	7.26	6.12	6.54	7.29	6.97	7.08
$K_2O/Na_2O$	0.43	0.56	0.81	0.57	0.60	0.68	0.69	0.94
$K_2O/TiO_2$	8.29	7.24	8.88	3.67	2.96	4.25	4.14	20.18

表 2 代表的な軽石の主成分化学組成.

Table 2 Bulk rock chemical composition of representative pumice samples.

試料はすべて脱塩処理を行ったのち分析している.分析値は100%に規格化されている.pfl:火砕流堆積物,pfa: 降下火砕堆積物.

All samples were desalinated with deionized water before powdering. Bulk data were normalized to 100 wt.%. pfl: pyroclastic flow deposit, pfa: pyroclastic fall deposit.

候補に挙がる。しかし,すでに述べたように,陸 上部で確認される火砕岩類と海底の軽石類は,礫 径や岩種において明瞭に識別できる。

上述の議論をすべて考慮すると,海底の軽石類 は,発生地からさほど移動していない現地性であ ると推定される。ただ,例え現地性であったとし ても,(1)海底の溶岩ドーム周辺に発達する発 泡の著しい溶岩片の場合(Cas et al., 1990; Gifkins et al., 2002),(2)陸源性の火砕岩類が, 間氷期になって水没した場合,(3)浅海域で起 こった爆発的噴火によってもたらされる場合 (Kano et al., 1996; Allen and McPhie, 2000; Fisk et al., 2001; Allen and Stewart, 2003), な どさまざまな成因が想定できる。

実際,ドーム状を示す海丘の海底山麓から採取 された軽石類は,上記(1)のようなプロセスで 形成されたものかもしれない。また、トカラ列島 の海底に想定されているカルデラ群(口之島カル デラ、宝島カルデラ、奄美カルデラ:横瀬, 2007)の周辺に発達した海台状部分に出現する 軽石および石灰化の進んだ軽石には、(2)のよ うなプロセスが対応するのかもしれない。これら の噴火機構を特定するためには、より詳細な海底 地形や潜水調査船を用いた直接的な海底調査の情 報が必要である。しかしながら、軽石類の分布域 が海底カルデラ群と密接に伴っていることから、 凹地形成に酸性火成活動が直接かかわっていると 推定される。

#### 8) 軽石を伴った噴火の時期

軽石を伴った海底火山活動の時代を確定するために,代表的な軽石2試料について年代測定を 行った。一つは,諏訪之瀬島南西海底山麓から回



図 11 代表的な軽石試料.A:ドレッジ試料の代表的な産状(DS0101),B:諏訪之瀬島海底山麓,C:西悪石海丘, D:宝島海丘,E:カッパ曽根山頂部,F:悪石島新期火砕岩層の軽石,Opx:斜方輝石,Qz:石英, Pl:斜長石.

Fig. 11 Representative pumiceous samples. A: representative occurrence of a dredge sampling (DS0101), B: Submarine flank of Suwanose Shima, C: Nishi-Akuseki Knoll, D: Takara Knoll, E: Summit of Kappa Sone, F: Pumice from the younger pyroclastic rocks of Akuseki Shima, Opx: Orthopyroxene, Qz: Quartz, Pl: Plagioclase.

収した未変質の斑状デイサイト質軽石(DS0101-10B)であり、もう一つは、ドーム地形を示す宝 島海丘海底山麓から回収した斑状流紋岩質軽石 (DT0202-09)である。前者は、変質がまったく 認められない岩石であり、後者は周囲に弱い変質 が認められる岩石である。

両試料とも表面部分を除去した後,小豆大に粉砕し脱イオン水で脱塩処理を施した。その後,70℃で乾燥し,さらに粉砕して粒径を#14メッシュと#48メッシュの間に揃え測定用試料とした。K-Ar 年代測定は,ジオスペースサイエンス株式会社に依頼した(表 3)。

諏訪之瀬島南西海底山麓の軽石は,非常に若い 試料であり,十分なAr量がなく測定限界である < 0.2 Maという結果となった。一方,宝島海丘 の試料は、0.60 ± 0.20 Ma という年代値が得ら れた。これまで古琉球系火山系列(松本, 1992) に分類されていた海底の火山岩類は,軽石の年代 値を見るかぎり,海上の火山活動と同様にかなり 若返る可能性を示す。この若い年代値は,海底か ら採取された岩石群に鉄マンガン酸化物の被膜が 存在しないことや石基火山ガラスが新鮮なまま残 存していることと調和的である。

宝島海丘と類似の形態を示す,宝島周辺の海底 溶岩ドーム群も,原地形の保存状態からおそらく 同時期に形成されたものと推定される。もしそう ならば,宝島周辺海域では中期更新世以降に火山 活動が存在したことになり,前述のように宝島層 群を変質させた時代や小宝島の沸騰泉の存在など を矛盾なく説明できる。そのように考えると,海

Table 3 Results of K-Ar dating on representative submarine rhyolitic pumices.												
Sample No	Location (Lat Long)	Sampling	Pumice	Material	Isotopic	Ar-40		$K_2O$				
Sample 140.	Location (Lat., Long.)	st.	type	analyzed	age (Ma)	$(\text{scc/g} \times 10^{-5})$	%Ar-40	(wt. %)				
DS0101-10B	Southern submarine flank of Suwanose Shima	DS0101	porphyritic	whole rock	< 0.2	< 0.001	<1	1.37				
	$(29^{\circ}34.2'N, 129^{\circ}38.8'E)$					< 0.001	<1	1.36				
DT0202-03	Takarashima Knoll (29°05.3'N, 129°09.7'E)	DT0202	porphyritic	whole rock	$0.60\pm0.20$	0.0051 0.0049	34.0 27.9	2.17 2.15				
	···· · · · · · · · · · · · · · · · · ·											

表 3 流紋岩質軽石の K-Ar 年代測定結果.

面上に存在していた第四紀火山活動の空白区間 (悪石島~横当島区間)は、海面によって覆い隠 されていたという単純な理由になる。トカラ列島 全域における中期更新世以降の火山活動を解明す るためには、海面下の海丘群に関するより詳細な 研究が必要不可欠である。

#### V. まとめ

琉球弧北部における地形、火山活動、海洋地質 および地球物理データを整理統合し、トカラ列島 周辺海域の火山活動に関する全体像を総括した。 その上で、海底に分布する代表的な火山島の海底 山麓および海丘についてドレッジ調査を実施し た。

従来の論文では、トカラ列島が安山岩質溶岩を 主体とした火山活動からなり、単純な島弧-海溝 系に支配されているとの考えが優勢であった。し かし,近年報告されている地球物理学的データを 概観することで、トカラ列島が海嶺や海台の衝突 する複雑な沈み込み帯で発生した火山地域である ことが浮き彫りとなった。とくに、トカラ列島を 横断するトカラ横ずれ断層は,火山活動の地域性 と密接に関わっているとみなせる。

これまで報告された火山岩類とドレッジによっ て明らかとなった火山岩類を総合すると、含水鉱 物である角閃石を斑晶にもつ火山岩類の分布域は トカラ横ずれ断層の北側に限定される。通常、島 弧横断方向の変化を反映する含水鉱物の出現様式 が島弧縦断方向に認められるのは、特殊なテクト ニックセッティング(あるいはマントル深部構 造)を反映したものかもしれない。

ドレッジ試料は陸上と異なりデイサイトや流紋 岩などの酸性火山岩類が卓越していた。これら酸 性岩類の存在は、これまでまったく報告されてい ない新事実である。海底で回収される大量の巨礫 から大礫サイズの軽石は、角礫状であることや独 立した化学組成を有することから. 移動時の摩滅 過程の影響がでない程度の近接した海域で生産さ れた現地性の軽石であると推定される。また、軽 石を含めた大部分の火山岩類が、鉄マンガン酸化 物の被覆がないことや石基火山ガラスが新鮮であ ることから、これまですべて古い時代の産物と考 えられていた海底の火山岩類が、中期更新世以降 に若返る可能性が濃厚となった。

これらの発見は、海底に認められる、直径10 km 前後の凹地地形と海底の酸性火山岩類が密接 に関連していることを物語る。

#### 謝辞

本研究を進めるにあたり,海洋調査では,長崎丸お よび淡青丸の船員の皆様にお世話になった。KT07-2 航 海では、主席研究員の市川 香准教授(九州大学)に 観測計画の配分でお世話になった。長崎丸との共同研 究に際しては、松岡敷充教授(東シナ海沿岸環境セン) ター長)に便宜をはかっていただいた。グリッドデー タのリサンプリングは、広田 風氏(株式会社パスコ) に助言をしていただいた。横当島, 宝島周辺海域に関 する詳細な調査資料は、海上保安庁(海洋情報部)よ り御提示いただいた。以上の方々に記して、御礼を申 し上げる。なお、淡清丸調査航海は、東京大学海洋研 究所共同研究(採択番号 No. 149 平成 12 年度,採択番 号 No.005 平成 18 年度,および採択番号 No. 017 平成 19年度)の一環として行われた。本研究経費は、日本 学術振興会科学研究費補助金基盤研究(B)(トカラ列 島海底カルデラの検証:代表者 横瀬久芳, No. 19340165)を使用した。

#### 文 献

- Allen, S.R. and McPhie, J. (2000): Water-settling and resedimentation of submarine rhyolitic pumice at Yali, eastern Aegean, Greece. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, **95**, 285–307.
- Allen, S.R. and Stewart, A.L. (2003): Products of explosive subaqueous felsic eruptions based on examples from the Hellenic Island Arc, Greece. in *Explosive Subaqueous Volcanism* edited by White, J.D.L., Smellie, J.L. and Clague, D.A., American Geophysical Union, *Geophysical Monograph*, 140, 285–298.
- Carey, S. and Sigurdsson, H. (2007): Exploring submarine arc volcanoes. Oceanography, 20, 80-89.
- Carr, M.J., Stoiber, R.E. and Darke, C.L. (1973): Discontinuities in the deep seismic zones under the Japanese arcs. *Geological Society of America Bulle*tin, 84, 2917-2930.
- Cas, R.A.F., Allen, R.L., Bull, S.W., Clifford, B.A. and Wright, J.V. (1990): Subaqueous, rhyolitic dometop tuff cones: A model based on the Devonian Bunga Beds, southeastern Australia and a modern analogue. *Bulletin of Volcanology*, **52**, 159-174.
- 地質調査所編 (2001):日本周辺海域音波探査データ ベース数値地図 M-1.地質調査所.
- Christova, C. (2004): Stress field in the Ryukyu-Kyushu Wadati-Benioffn zone by inversion of earthquake focal mechanisms. *Tectonophysics*, **384**, 175-189.
- Daishi, M. (1989): Volcanic geology and rocks of Nakanoshim, TokaraIslands, Kagoshima prefecture, Japan. Journal of Geosciences Osaka City University, **32**, 1–22.
- 大四雅弘 (1992): 琉球列島新生代の火山活動と岩石. 松本徰夫教授記念論文集, 49-60.
- 大四雅弘・松本徰夫(1979): 鹿児島県吐か喇列島宝島 の地質とくにグリーンタフ活動について. 琉球列島 の地質学研究, 4, 35-46.
- 大四雅弘・松本徰夫(1992): 鹿児島県トカラ列島悪石 島の火山岩類. 松本徰夫教授記念論文集, 81-94.
- 大四雅弘・林 正雄・加藤祐三 (1987): 琉球列島産新 生代火山岩類の放射年代. 岩鉱, 82, 370-381.
- Embley, R.W., Baker, E.T., Butterfield, D.A., Chadwick Jr, W.W., Lupton, J.E., Resing, J.A., de Ronde, C.E.J., Nakamura K.-I., Tunnicliffe, V., Dower, J.F. and Merle, S.G. (2007): Exploring the submarine ring of fire, Mariana arc - Western Pacific. *Oceanog*raphy, **20**, 68–79.
- Fisk, R.S., Naka, J., Iizasa, K., Yuasa, M. and Klaus, A. (2001): Submarine silicic caldera at the front of the Izu-Bonin arc, Japan: Voluminous seafloor eruptions of rhyolite pumice. *Geological Society of America Bulletin*, **113**, 813–824.

- 藤田和夫編 (1984): アジアの変動帯.海文堂出版, 400p.
- Furuyama, K., Daishi, M., Nagao, K. and Eguchi, M. (2002): The discovery of young dacite lava in Akusekijima Island, Tokara Islands, Japan. Bulletin of the Volcanological Society of Japan, 47, 751-755.
- 下司信夫・中野 俊 (2007): 鹿児島県トカラ列島口之 島火山の形成史と噴火活動履歴. 地質調査研究報告, 58, 105-116.
- 下司信夫・中野 俊・檀原 徹 (2007): 鹿児島県トカ ラ列島トカラ平瀬に分布する火山岩類とそのFT 年 代.地質調査研究報告,58,45-47.
- Gifkins, C.C., McPhie, J. and Allen, R.L. (2002): Pumiceous rhyolitic peperite in ancient submarine volcanic successions. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, **114**, 181-203.
- Gill, J. (1980): Orogenic Andesites and Plate Tectonics. Springer, Berlin, Heidelberg, New York, 390p.
- 波多江信広(1955): 鹿児島県宇治群島および草垣島の 地質.地学雑誌, 64, 44-56.
- Honza, E. ed. (1976): Ryukyu island (Nansei-shoto) arc GH 75-1 and GH 75-5 Cruise. Geological Survey of Japan, Cruise Report, 6, 81p.
- 石井輝秋 (2003): 海洋底物質科学研究におけるドレッジの重要性. 月刊地球号外, 43, 54-58.
- Iwasaki, T., Hirata, N., Kanazawa, T., Melles, J., Suehiro, K., Urabe, T., Moller, L., Makris, J. and Shimamura, H. (1990): Crustal and upper mantle structure in the Ryukyu Island arc deduced from deep seismic sounding. *Geophysical Journal International*, **102**, 631-651.
- Joshima, M. and Usui, A. (1998): Magnetostratigraphy of hydrogenetic manganese crusts from Northwestern Pacific seamounts. *Marine Geology*, 146, 53-62.
- 海上保安庁水路部(1987): 五万分の1沿岸の海の基本 図海底地形地質調査報告「横当島」. 第 6504 号 1-S, 31p.
- 海上保安庁水路部(2002): 五万分の1沿岸の海の基本 図海底地形地質調査報告「宝島」. 第6502号8-S, 61p.
- 海上保安庁水路部 (2005a): 宝島,沿岸の海の基本図 デジタルデータ. 第 6502 号 8-S, CD-ROM.
- 海上保安庁水路部 (2005b): 横当島,沿岸の海の基本 図デジタルデータ. 第6504 号 1-S, CD-ROM.
- Kano, K., Yamamoto, T. and Ono, K. (1996): Subaqueous eruption and emplacement of the Shinjima pumice, Shinjima (Moeshima) Island, Kagoshima Bay, SW Japan. Journal of Volcanology and Geothermal Research, **71**, 187-206.
- 加藤祐三 (1980): 琉球列島,現世軽石の岩石学 (予報). 球列島の地質学研究, 5, 69-73.
- 加藤祐三 (1988): 福徳岡の場から琉球列島に漂着した 灰色軽石.火山, **33**, 21-30.
- 加藤祐三・新城竜一・川野良信(1992): 琉球列島の新 生代火成作用. 松本徰夫教授記念論文集, 39-48.

- Kimura, M. (1985): Back-arc rifting in the Okinawa Trough. Marine and Petroleum Geology, 2, 222–240.
- 木村政昭・古川雅英・北沢久和(1983): フィリピン海 の西北縁―琉球海溝―.海洋科学, 15, 453-458.
- 木庭元晴・中田 高・渡部佐知子 (1979): 琉球列島, 宝島・小宝島の第四紀後期離水サンゴ礁と完新世後 期の海水準.地球科学, 33, 173-191.
- 岸本清行 (2000): 陸域を合わせた日本周辺のメッシュ 地形データの製作: Japan250 m. grd. GSJ Open File Report, 353, CD-ROM.
- 気象庁(2003):火山噴火予知連絡会による活火山の選 定および火山活動度による分類(ランク分け)につ いて、報道発表資料,7p.
- 木崎甲子郎 (1979): 九州西縁構造帯とその意義. 地球 科学, **33**, 144-151.
- 木崎甲子郎編 (1985): 琉球弧の地質史. 沖縄タイムス 社, 278p.
- Kizaki, K. (1986): Geology and tectonics of the Ryukyu Islands. *Tectonophysics*, **125**, 193-207.
- 小林哲夫・棚瀬充史(2008): 九州南部~トカラ列島お よび沖縄トラフの火山岩の K-Ar 年代. 日本地球惑 星科学連合 2008 年大会予稿集(CD-ROM), V152-P026.
- Kodaira, S., Iwasaki, T., Urabe, T., Kanazawa, T., Egloff, F., Makris, J. and Shimamura, H. (1996): Crustal structure across the middle Ryukyu trench obtained from ocean bottom seismographic data. *Tectonophysics*, 263, 39-60.
- 小西健二 (1965): 琉球列島(南西諸島)の構造区分. 地質学雑誌, **71**, 437-457.
- 小藤文次郎 (1897): 琉球列島の地質構造. 地質学雑誌, 5, 1-12.
- Lallemand, S., Font, Y., Bijwaard, H. and Kao, H. (2001): New insights on 3-D plates interaction near Taiwan from tomography and tectonic implications. *Tectonophysics*, **335**, 229-253.
- Letouzey, J. and Kimura, M. (1985): Okinawa Trough genesis: Structure and evolution of a back arc basin developed in a continent. *Marine and Petroleum Geology*, 2, 111-130.
- Lindquist, K.G., Engle, K. Stahlke, D. and Price, E. (2004): Global topography and bathymetry grid improves research efforts. *Eos Transactions AGU*, **85**(19), 186.
- Matsumoto, H. (1960): The chemical characteristics of the lavas from Ryukyu volcanic zone, Kyushu, Japan. *Kumamoto Journal of Science Series B.* 1, 4, 41-48.
- Matsumoto, T. (1943): The four gigantic caldera volcanoes of Kyushu. Japanese Journal of Geology and Geography, **19**, 1-57.
- 松本哲一・太田 靖・中野 俊・下司信夫・小林哲夫 (2006): P103 トカラ列島火山噴出物の K-Ar および 14C 年代. 日本火山学会講演予稿集, 217.
- 松本徰夫(1992): 西南日本における後期新生代の火山 系列と火山活動. 松本徰夫教授記念論文集, 1-37.
- 松本徰夫・松本幡郎(1966): 鹿児島県トカラ列島横当

島の火山地質 (I).火山,11,72-83.

- Moore, J.G. and Clague, D.A. (2004): Hawaiian submarine manganese-iron oxide crusts — A dating tool? *Geological Society of America Bulletin*, **116**, 337-347.
- Morikawa, M., Izawa, Y., Rashid, N., Hoaki, T. and Imanaka, T. (1994): Purification and characterization of a thermostable thiol protease from a newly isolated hyperthermophilic pyrococcus sp. *Applied* and Environmental Microbiology, **60**, 4559–4566.
- 盛谷智之・中尾征三・石橋嘉一・中村光一・岡村行信・ 池原 研・川幡穂高・西村清和・山崎俊嗣・氏家 治・宮崎純一・木下泰正(1985):日本周辺海域の海 洋地質調査活動―昭和 59 年度の白嶺丸による調査航 海―. 地質ニュース, 367, 22-43.
- 村上文敏・石原丈実(1985): 小笠原島弧北部で発見さ れた海底カルデラ.月刊地球,7,638-646.
- 長宗留男(1987):九州-琉球列島における稍深発地震と テクトニクス. 地震第2輯, 40, 417-423.
- 長宗留男・田代秀樹 (1989): 九州下における和達―ベ ニオフゾーンの形状. 地震第2輯, 42, 13-19.
- Nagaoka, S. (1988): The late Quaternary tephra layers from the caldera volcanoes in and around Kagoshima bay, southern Kyushu, Japan. *Geographical Reports of Tokyo Metropolitan University*, 23, 49-122.
- Nakamura, M., Yoshida, Y., Zhao, D., Katao, H. and Nishimura, S. (2003): Three-dimensional P- and S- wave velocity structures beneath the Ryukyu arc. *Tectonophysics*, **369**, 121–143.
- 中野 俊・下司信夫 (2008): 鹿児島県トカラ列島,小 臥蛇島火山の概要. 地質調査研究報告, **59**, 197-201.
- 中野 俊・下司信夫・小林哲夫・斎藤 眞 (2008):20 万分の1地質図幅「中之島及び宝島」. AIST, 地質 調査総合センター.
- 小野晃司・曽屋龍典・細野武男 (1982): 薩摩硫黄島地 域の地質.地域地質研究報告 (5万分の1図幅),地 質調査所, 80p.
- 大谷康夫・土出昌一・芝田 厚・加藤 茂・岩渕義郎 (2004):日本周辺海域火山通覧(第3版).海洋情報 部研究報告, 40, 1-62.
- Otsubo, M., Yamaji, A. and Kubo, A. (2008): Determination of stress from heterogeneous focal mechanism data: An adaptation of the multiple inverse method. *Tectonophysics*, **457**, 150–160.
- Sakuyama, M. (1977): Lateral variation of phenocryst assembledges in volcanic rocks of the Japanese islands. *Nature*, **269**, 134.
- Seno, T., Stein, S. and Gripp, A.E. (1993): A model for the motion of the Philippine Sea plate consistent with NUVEL-1 and geological data. *Journal of Geophysical Research*, 98, 17941–17948.
- Shiono, K., Mikumo, T. and Ishikawa, Y. (1980): Tectonics of the Kyushu-Ryukyu arc as evidenced from seismicity and focal mechanism of shallow to intermediate-depth earthquakes. *Journal of Physics of*

the Earth, 28, 17-43.

- Tiba, T. (1989): Petrochemistry of the volcanic rocks from Kuchino-shima, Nakano-shima and Suwanose-jima, Tokara Islands. *Memoirs of the Natural Science Museum, Tokyo*, **22**, 7-19.
- 植田義夫(1986): 南西諸島周辺海域の地磁気異常と構造論.火山,**31**, 177-192.
- 氏家 治・吉田武義・青木謙一郎 (1989): 九州南方, 大隅諸島近辺の火山岩類の光量子放射化分析.東北 大学核理研研究報告, 22(1),104-116.
- Wallace, L.M., Ellis, S., Miyao, K., Miura, S., Beavan, J. and Goto, J. (2009): Enigmatic, highly active left-lateral shear zone in southwest Japan explained by aseismic ridge collision. *Geology*, 37, 143-146.
- Wang, Z., Huang, R., Huang, J. and He, Z. (2008): Pwave velocity and gradient images beneath the Okinawa trough. *Tectonophysics*, 455, 1–13.
- Worthington, T.J., Gregory, M.R. and Bondarenko, V. (1999): The Denham caldera on Raoul volcano: dacitic volcanism in the Tong-Kermadec arc. Journal of Volcanology and Geothermal Research, 90, 29-48.

- Wright, I.C. and Gamble, J.A. (1999): Southern Kermadec submarine caldera arc volcanoes (SW Pacific): Caldera formation by effusive and pyroclastic eruption. *Marine Geology*, 161, 207–227.
- 横瀬久芳(2007): 九州四大カルデラの南方延長:トカ ラ列島の巨大海底カルデラ群.海洋プレートと島弧 の深部構造 I—IODP 超深度掘削へ向けて一.月刊地 球, 29, 561-569.
- 横瀬久芳・梁島達也・菊池 航・杉山直史・篠原 章・ 竹内 徹・長尾敬介・小玉一人 (1999): 別府-島原地 溝帯西部域の過去5百万年間における間欠的火山活 動. 岩鉱, 94, 338-348.
- Yokose, H., Lipman, P. and Kanamatsu, T. (2005): Physical and chemical properties of submarine basaltic rocks from the submarine flanks of the Hawaiian Islands. *Marine Geology*, **219**, 173-193.
- Yuasa, M., Murakami, F., Saito, E. and Watanabe, K. (1991): Submarine topography of seamounts on the volcanic front of the Izu-Ogasawara (Bonin) arc. Bulletin of the Geological Survey of Japan, 42, 703-743.

(2009年3月18日受付, 2009年10月19日受理)