中性子単色化用 Cu 単結晶の結晶性向上に関する技術的工夫

戸澤慎一郎*1, 宍戸統悦*2, 湯葢邦夫*2, 平賀晴弘*3, 大山研司*3, 山口泰男*3, 山田和芳*3*4

*¹東北大学金研・テクニカルセンター,*²東北大学金研・金属ガラス総合研究センター・結晶作製研究ステーション, *³東北大学金研・高量子ビーム金属物理学研究部門,*⁴東北大学原子分子材料科学高等研究機構(WPI-AIMR)

1. 概要

研究用原子炉から引き出される中性子ビームのうち、特に 80meV のエネルギー領域の単色化に用いる結晶(モノクロ メーター)材料として、Cu の大型単結晶の作製を試みた。高周波加熱と抵抗加熱の2つの方式を適用し、垂直ブリッジ マン法を用いて Cu 単結晶を作製し、結晶性に関して評価を行った。

2. 実験

図1に高周波加熱、図2に抵抗加熱の原料チャージから実験終了までの坩堝周りの様子を示す。グラファイト坩堝(内 径 80mm×高さ 250mm、厚さ 10mm)に、5NのCu原料を約 6kg 充填し、グラファイト製の蓋をした。炉内を真空引き し、高純度のArガスを1気圧満たした後、原料を高周波加熱または抵抗加熱により溶かし、垂直ブリッジマン法で大型 Cu単結晶の作製を試みた。図3に高周波加熱時の坩堝周り幾何学配置、図4に抵抗加熱時の坩堝周り幾何学配置、および 温度勾配を示す。高周波加熱では、Cuヒュームによる放電と輻射熱からワークコイルを保護するために、グラファイト坩 堝をアルミナ坩堝で囲った。抵抗加熱では、同じ目的でカーボン均熱管を設け、カーボンヒーターを保護した。

高周波加熱の場合; Cu 原料を充填した坩堝を 1h かけて Cu の融点(1084.4℃)の直上まで加熱し、同温度にて 1h 保持し、その後、同温度のまま、24mm/h の速度で降下させた。坩堝を 70mm 降下させた時点で停止し、その後、4h かけて室温まで冷却した。

抵抗加熱の場合; Cu 原料を充填した坩堝を 400℃/h の速度で Cu の融点の直上まで加熱し、同温度にて 1h 保持し、その後、同温度のまま 24mm/h の速度で降下させた。坩堝を 70mm 降下させたところで停止し、その後、100℃/h の速度で 室温まで冷却した。

最後に、両加熱方式で得られた Cu インゴットの結晶性を評価し、比較した。

3. 結果と考察

先ず、坩堝形状による結晶性の依存性の有無を確認するために、坩堝の形状を変えて高周波加熱方式で作製した Cu イ ンゴットの結晶性を比較したが、差は現れなかった(ロッキングカーブ省略)。図 5、6 に高周波加熱方式及び抵抗加熱方 式で作製した Cu 単結晶の中性子回折によるロッキングカーブを示す。実験の初期には高周波加熱方式を適用し、後期に は、結晶性の更なる向上を目指して、固液界面近傍の温度勾配を緩く設定できて、かつ温度制御をより精密に行うことの できる抵抗加熱方式に切り替えた。しかし、両ロッキングカーブからわかるように、加熱方式の違いによる結晶性の違い は認められない。ブリッジマン法においては、結晶を容器内で直接成長させるため、坩堝と融液の濡れ性、成長結晶に与 える熱応力に関係する坩堝周りの垂直および水平方向の温度分布、冷却過程における結晶と坩堝の熱収縮の差などを十分 に検討する必要がある。坩堝内壁の平滑度が高いことも要求される。加えて、大型単結晶の成長においては、増径部から 発生する双晶を制御する工夫が求められる。

4. まとめ

80 meVのエネルギー領域の単色化結晶(モノクロメーター)に供する、大型Cu単結晶の作製を垂直ブリッジマン法で 試みた。坩堝の形状を二種類にし、高周波加熱方式で結晶作製を行ったが、結晶性に差は現れなかった。更に、高周波加 熱と抵抗加熱の2方式を適用し、単結晶の作製を試みたが、これまでに得られた単結晶の結晶性には差は見出せない。 結晶性を左右する各因子を更に考慮し、結晶性の向上を目指す計画である。



図 1.高周波加熱; 原料チャージから実験終了までの様子



図2.抵抗加熱;原料チャージから実験終了までの様子





図3.高周波加熱;炉の内部構成





g 6. 抵抗加熱 CTF裂した Cu 単結晶の ロッキングカーブ;(111)面